

Литература

1. Blockchain Technology [Электронный ресурс] // University of California. — Режим доступа : <http://scet.berkeley.edu/wp-content/uploads/BlockchainPaper.pdf>. — Дата доступа: 24.03.2017.
2. Медведев поручил изучить применение блокчейн в РФ [Электронный ресурс] // Вести Экономика. — Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/82210>. — Дата доступа: 24.03.2017.
3. Белоруссия внедрит блокчейн в торговые отношения с Россией [Электронный ресурс] // COINFOX. — Режим доступа: <http://www.coinfox.ru/novosti/6751-belorusiya-vnedrit-blokchejn-v-torgovyie-otnosheniya-s-rossiej>. — Дата доступа: 24.03.2017.
4. The Future of Financial Infrastructure [Electronic resource] // WEF. — Mode of access: http://www3.weforum.org/docs/WEF_The_future_of_financial_infrastructure.pdf. — Date of access: 24.03.2017.
5. Building Trust in Government [Electronic resource] // IBM Company. — Mode of access: <https://www-01.ibm.com/common/ssi/cgi-bin/ssialias?htmlfid=GBE03801USEN&>. — Date of access: 24.03.2017.

Ю.М. Ефименко

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель В.А. Акулич — канд. экон. наук

РОСТ РОЖДАЕМОСТИ И УЯЗВИМОСТЬ ДЕТЕЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В Беларуси начиная с 2000-х годов был предпринят ряд действенных мер по стимулированию рождаемости. Как следствие — в последние 10 лет отмечается рост рождаемости. Вместе с тем на новые стимулы по-разному откликнулись женщины в зависимости от возраста и местности проживания. Наиболее активно (особенно в последние 4–5 лет) увеличили рождаемость женщины в возрастной группе 20–24 года, проживающие в сельской местности. Если в 2005–2010 гг. в этом возрасте в среднем 140 сельских женщин из 1000 рожали детей, то в 2015 г. уже 276. Всего за четыре года сельские женщины в возрасте 20–24 года увеличили рождаемость в 2 раза (на 1000 женщин в этом возрасте). Так много сельские женщины этой возрастной группы не рожали даже в советские времена. В то же время женщины из этой же возрастной группы, проживающие в городах, снизили ее на 13 %.

За счет роста рождаемости государство пытается решать проблему старения населения, в том числе проблему обезлюживания сельской местности. Вместе с тем рост рождаемости может создавать проблемы в обеспечении развития сельских детей, многие из которых с раннего детства рискуют попасть в уязвимые группы.

Цель работы — рассчитать число сельских детей, которые могут попасть в уязвимые группы.

В ходе исследования были использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь и ведомственной статистики. Для их обработки применялись статистические методы.

Параметры выборки — дети, рожденные у женщин в возрасте 20–24 года в сельской местности.

Основные результаты исследования заключаются в следующем. Во-первых, такие дети рождаются у матерей, многие из которых имеют только школьное образование (в 2011 г. в сельской местности 42 % матерей, в городской местности — 2 %). Матери этих детей часто не успевают получить опыт работы, что впоследствии может стать причиной низкой оплаты труда и попадания за черту бедности. Согласно обследованию Белстата, в 2014 г. доля сельских домашних хозяйств с детьми, проживающих за чертой бедности, составляла 12,5 % (в городской местности — 5,4 %).

Во-вторых, в сельской местности сокращается численность дошкольных учреждений образования, расстояние до ближайших из них увеличивается, что требует наличия возможностей у родителей подвозить детей в эти учреждения. Не у всех родителей имеется такая возможность. В настоящее время только каждый второй ребенок в сельской местности посещает детский сад.

В-третьих, именно среди женщин, проживающих в сельской местности, высок процент рождения детей вне зарегистрированного брака. И хотя этот процент за последние 10 лет снизился (с 32 % в 2005 г. до 18 % в 2015 г.), риск родиться без отца у ребенка в сельской местности выше, чем у ребенка в городе.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы. В Беларуси на поддержку семей с детьми тратится немало средств (на одни пособия направляется 2 % ВВП). Вместе с тем система поддержки носит категориальный характер. Только 2 % господдержки имеет адресный заявительный принцип. В этой связи важно выявлять уязвимых детей и оказывать господдержку тем семьям с детьми, которые в ней нуждаются.

Предлагается сместить акценты в демографической политике: инвестировать в человеческий капитал детей, а не в их численность. Рост рождаемости — это и без того увеличение расходов и дополнительная нагрузка на экономику, но высокая рождаемость детей в сельской местности в семьях с низким уровнем доходов — это еще и нагрузка на систему социальной защиты. Неправильно, когда рождение детей превращается в стратегию получения доходов. В условиях стагнации в экономике это может быть чревато для ее развития и выполнения государством своих социальных обязательств.