

Y_3 . Сумма взимаемых процентов за кредит, предоставленный заемщику, в размере привлеченного вклада по ставке рефинансирования Национального банка остается такой же, т. е. B . В этих условиях сумма начисленных процентов к выплате кредитору составит величину, равную $B - Y_k = B$, то есть окажется уменьшенной на величину платных услуг. Сумма процентов за предоставленный кредит заемщику, напротив, будет увеличена и составит $B + Y_3 = B^*$. Разность между доходами от собственности, полученными финансовыми посредниками, за вычетом чистого дохода от инвестирования их собственных средств, есть ни что иное, как реальная сумма процентов, взимаемых финансовым посредником с заемщика финансовых ресурсов. В условиях принятых обозначений эта величина равна $B + Y_3$, так как доход от инвестирования собственных средств в упрощенной ситуации не рассматривается. Так, стоимость услуг финансовых посредников (СУФП) с учетом внесенной поправки в определение Минстата Республики Беларусь в терминах принятых обозначений составит:

$$\text{СУФП} = B^* - B = (B + Y_3) - (B - Y_k) = Y_3 + Y_k \quad (1)$$

так как сумма процентов в исчислении по нормативной процентной ставке рефинансирования Национального банка (B) взаимно уничтожается.

С помощью уравнения (1) раскрывается смысловое содержание разности между суммой процентов за предоставленный кредит заемщикам и суммой процентов, которую выплачивает финансовый посредник своим кредиторам. В этой разности содержится сумма платных услуг, косвенно взимаемая финансовым посредником и со своих кредиторов, и с заемщиков

АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рыбак Т.Н., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

При признании предприятия банкротом его кредиторы заинтересованы в наиболее полном удовлетворении своих требований. Для своевременного принятия мер к погашению задолженности и избежания судебных разбирательств с кредиторами целесообразно проводить анализ требований кредиторов должника.

Основными задачами анализа требований кредиторов в процессе банкротства предприятия являются оценка обоснованности претензий кредиторов, установление очередности их погашения, определение достаточности принадлежащего должнику имущества для удовлетворения требований кредиторов каждой очереди.

Для выполнения поставленных задач автором предлагается проводить сравнительный анализ кредиторской задолженности и сумм требований кредиторов, анализ структуры требований кредиторов и платежеспособности предприятия-банкрота.

Сравнительный анализ кредиторской задолженности и сумм требований кредиторов позволяет выявить те претензии кредиторов, которые могут быть не признаны собранием и не включены в реестр требований, подлежащих удовлетворению. При принятии решения относительно обоснованности требований кредиторов рекомендуется суммы отклонений задолженности от соответствующих требований рассмотреть по каждому кредитору в отдельности и выявить причины их возникновения.

Анализ структуры требований кредиторов целесообразно проводить для установления очередности их удовлетворения. Дело в том, что на практике нередки случаи, когда часть требования какого-либо кредитора подлежит удовлетворению в одну очередь, а другая часть – в другую очередь. Так, например, задолженность по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды погашается в третью очередь, а пеня за несвоевременную их уплату – в составе требований пятой очереди согласно статьи 147 Закона Республики Беларусь “Об экономической несостоятельности (банкротстве)” от 18.07.2000 № 423-З. В связи с этим при определении очередности удовлетворения требований кредиторов рекомендуется проанализировать структуру требований по группам кредиторов и каждому кредитору в отдельности, выделив суммы обязательств, обеспеченных залогом имущества должника, процентов по кредитам и займам, пени и штрафных санкций по расчетам с бюджетом и внебюджетными фондами.

С целью установления достаточности или недостаточности принадлежащего должнику имущества для удовлетворения претензий кредиторов автором предлагается рассчитать коэффициент общей платежеспособности как отношение стоимости имущества по данным промежуточного ликвидационного баланса к сумме расходов на проведение процедур банкротства и требований кредиторов. Этот коэффициент показывает степень покрытия всех обязательств предприятия его имуществом. Если коэффициент общей платежеспособности принимает значение меньше 1, это означает недостаточность, а больше 1 – достаточность принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения управляющему и погашения претензий кредиторов.

Для правильного распределения средств должника между кредиторами соответствующей очереди при недостаточности имущества целесообразно проанализировать платежеспособность предприятия на основе изучения потоков денежных средств. Для этого на основании данных аналитического учета, выписок банка, а также с использованием результатов анализа структуры требований кредиторов предлагается составлять прогнозный баланс движения денежных средств на период удовлетворения требований кредиторов, в котором в одной части отражаются все денежные поступления от продажи имущества предприятия на торгах, а в другой – предстоящие платежи. В прогнозном балансе движения денежных средств обязательства следует отражать в порядке очередности их погашения, установленном в плане санации или ликвидации этого предприятия. По данным баланса движения денежных средств определяются требования кредиторов, которые будут удовлетворены не в полном объеме.

ме, и, следовательно, денежные средства необходимо распределять между ними пропорционально суммам их требований.

Предлагаемая методика анализа требований кредиторов должника может использоваться антикризисными управляющими для обоснования очередности и размера требований кредиторов, а также планирования денежных потоков по их погашению.

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Сакун С.В.

Бобруйский филиал БГЭУ

Оценка экономического состояния предприятия является в определенной мере новым явлением в отечественной экономической теории и практике. Эта необходимость обусловлена в первую очередь переходом нашей экономики на рыночные отношения. Этот факт, на мой взгляд, обуславливает актуальность данной темы. В области оценки экономической эффективности коммерческой организации уже наработан определенный опыт, как в теории, так и на практике. Цель любой коммерческой организации — получение максимальной прибыли, но это «узкое» толкование цели. На мой взгляд, в более широком понимании под основной целью деятельности коммерческой организации следует понимать обеспечение ее устойчивого экономического положения, а получение максимальной прибыли является основой для достижения данной цели.

В современных условиях правильное определение реального финансового состояния предприятия имеет огромное значение не только для самих субъектов хозяйствования, но и для многочисленных акционеров, особенно будущих потенциальных инвесторов. Финансовое состояние предприятия может быть хорошим, средним и плохим. Четких критериев для такой градации финансового состояния предприятия пока нет.

Финансовое состояние предприятия — очень емкое понятие, и вряд ли можно его охарактеризовать одним каким-то критерием. Поэтому для характеристики финансового состояния предприятия применяются такие критерии, как финансовая устойчивость, платежеспособность, ликвидность баланса, кредитоспособность, рентабельность (прибыльность) и др.

Платежеспособность — это возможность предприятия расплачиваться по своим обязательствам. Но предприятие является платежеспособным и в том случае, когда свободных денежных средств у него недостаточно или они вовсе отсутствуют, но предприятие способно быстро реализовать свои активы и расплатиться с кредиторами. Поскольку одни виды активов обращаются в деньги быстрее, другие — медленнее, необходимо группировать активы предприятия по степени их ликвидности, т.е. по возможности обращения в денежные средства. Для определения платежеспособности предприятия с учетом ликвидности его активов обычно используют баланс. Анализ ликвидности баланса заключа-