

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ПЕРИОДА ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН

Симхович В.А., д.с.н., доцент

Белорусский государственный экономический университет

Отсутствие ощутимого результата проводимых на постсоветском пространстве реформ исследователи связывают с тремя факторами: с экономической базой построенного в советское время общества, отсутствием четкой национальной концепции трансформирования и менталитетом восточных славян.

Так, Россия пошла по одной из возможных моделей развития догоняющей страны, т.е. встала на путь простого подражания западной цивилизации без полного учета социокультурных традиций российского общества, в частности менталитета.

Менталитет любого народа, как строй мышления, во многом определяет диалектику старого и нового. Нет сомнения в том, что каждая культура оригинальна, имеет свою систему ценностей и по-своему понимает их значимость. В частности, ценности восточных славян несут общечеловеческий характер, но их осмысление весьма своеобразно.

Структура ценностей и, следовательно, стиль жизни славян во многом отличается от структуры ценностей народов западного мира. Так, в настоящее время структуру ценностей россиян не определяют нормы и правила рыночного поведения: в их менталитете такие ценности рыночной экономики как собственность, хозяйство (дело), труд не имеют основополагающего характера. Ценность собственности аморфна, богатство осуждается, ценность своего дела (хозяйства) понимается упрощенно, вследствие чего плохо начинается дело и отсутствует предприимчивость.

Ценность труда находится фактически во внешнем слое системы ценностей россиян. Есть понятие «идеального» труда, но ценность реального труда аморфна. Российские исследователи утверждают, что в менталитете восточных славян нет глубокого понимания труда, дисциплины, как это представлено в менталитете западных стран, которые Россия догоняет. Без этого нет профессионализма, конкурентных товаров.

В тоже время в образе мышления россиян в достаточной степени представлены ценности власти, равенства, одинаковости, т.е. нерыночные ценности.

Вторая точка зрения на состояние мышления восточных славян прямо противоположна вышеизложенной. Исследователи, разделяющие эту точку зрения, считают, что под влиянием глобализации модернизация постсоветских государств отмечена не адаптацией рыночной экономики и социальной инфраструктуры к специфическим ориентациям и формам поведения, принятым в других культурах, а растущим разрывом в устоявшихся и жизненно важных системах ценностей, смыслов и структур.

Влияние глобализации направлено, прежде всего, на ту высокую культуру, существование которой оказывается несовместимым с содержанием «новой

культуры». Нерыночные ценности – долг, добродетель, истина, преданность, мораль – часто оказываются ненужными с точки зрения преуспевания.

В ситуации современного переходного периода социальная или индивидуальная аномия является неизбежным состоянием огромной части российского населения, которое выражается в пассивных формах (примирение с потерей статуса и скатывание на дно) или активных действиях (уход в криминальные сферы).

По мнению Б. Ерасова, влияние западной цивилизации на протяжении многих лет больше походило на «взламывание» не только хозяйственной системы, но и всей системы социокультурной регуляции, которое совершалось с помощью военных, финансовых, хозяйственных и рыночных механизмов.

Действительно, история взаимодействия Запада с другими цивилизациями свидетельствует не только о благоприятном влиянии извне, стимулирующем выход «отсталых» обществ на путь динамического развития. С точки зрения идеологов «цивилизованного мира», глобализация является абсолютной необходимостью и абсолютным благом, так как она приобщает к мировым (общечеловеческим) ценностям.

Однако само понятие «общечеловеческие ценности» либо трактуется настолько широко, что его фактически невозможно определить, либо является типичной подменой, поскольку подразумевает исключительно ценности «цивилизованного мира», чаще всего американского. Эти ценности утверждаются в качестве универсальных и единственных, а их принятие становится обязательным условием для вхождения в «цивилизованный мир». Мы не беремся утверждать, что ценности «цивилизованного» мира хороши или плохи сами по себе. Но они порождены иной цивилизацией и являются продуктом ее уникальных условий. Именно поэтому некритическое приложение социально-экономических и политических стандартов Запада к странам с иной культурой неизбежно приводит к существенным ошибкам и заблуждениям.

Нет сомнения в том, что модернизация постсоветских стран, их духовности невозможна без деятельности на основе рыночных ценностей, без изменения менталитета, без изменения иерархии ценностей сознания. Ценности собственности, дела (хозяйства), труда должны стать внутренней этикой жизни каждого. Для этого необходима мобилизация резервов культуры социогуманитарного знания.

Социогуманитарное знание как активная часть культуры должна раскрывать и показывать проблемы, а не усугублять их поиском исключительности культуры, поиском фундаментально-абстрактных идей национального развития.