

мых, создает условия, мотивирующие учебный процесс, а также способствует углублению и расширению сферы познавательной деятельности студентов.

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ОБОСНОВАНО**

**Попков М.В., ассистент**

*УО «БГЭУ», г. Минск*

Принцип свободного регулирования должен касаться цен не только на потребительские товары, но и на все промежуточное сырье с тем, чтобы они могли выполнять свою регулирующую функцию. Однако принцип рыночной экономики будет действовать только в том случае, если государство гарантирует соответствующий правовой порядок в этом смысле и рыночная экономика не может полностью отказаться от принуждения со стороны государства. Тем не менее, она ограничивает это принуждение понятием «вмешательство, отвечающее требованиям рынка». Главное в том, что существует действенный правовой порядок, в особенности достаточно эффективное право на конкуренцию, с целью предотвращения подрыва рыночной системы. Важно не то, сколь совершенна конкуренция, а то, что она вообще есть. Основа всего – это признание частной собственности и осуществимость принципа *pacta sunt servanda* («договоры должны соблюдаться»). Оба положения являются гарантией того, что свобода экономической деятельности противостоит произволу и злоупотреблению властью.

Основной ресурс в экономике – это свобода экономической деятельности. Она способна сделать многое. Она нужна еще и для того, чтобы получить от населения информацию о том, что для него хорошо, а что плохо. И интересы населения проявляются тогда, когда оно голосует рублем или другой валютой. Нет более явного способа узнать, что же оптимально нужно обществу. В экономически развитых странах действует принцип то, что выгодно производителю, выгодно и государству. В этой связи развитие предпринимательства является основой стабильного развития экономики страны. За годы реформ класс предпринимателей достаточно полно заявил о себе. Особенно это проявилось в торговле. К традиционно функционировавшим в нашей стране до 1991 г. рынкам продовольственных товаров (в т.ч. сезонным) добавились превосходящие их по размерам и зачастую по товарообороту рынки непродовольственных товаров. Субъекты хозяйствования, осуществляющие свою торговую деятельность на рынках и в иных местах, в большинстве своем, без образования юридического лица, по упрощенной схеме налогообложения, без использования кассовых суммирующих аппаратов, как правило, в мало приспособленных для торговли и не всегда стационарных помещениях – являются субъектами неорганизованного рынка. Плюсы для государства и общества от функционирования неорганизованного рынка – в создании новых рабочих мест, обеспечении товарами народного потребления населения, налоговых поступлении

ях в бюджет. Однако развитие неорганизованной торговли породило и ряд проблем. Контролирование налоговых поступлений является одной из труднейших задач для государства при работе с субъектами неорганизованного рынка.

Почти во всех странах существует в той или иной степени так называемая теневая экономика, которую еще называют «черным рынком». Речь идет об экономической деятельности, которая разворачивается в стране вне рамок законности.

Причиной таких действий почти всегда является неразумно высокое налоговое обложение прибылей, которое вместо того, чтобы поощрять частную инициативу; откровенно подавляет ее. Однако и забюрократизированная регламентация способна удушить частную инициативу, которая затем ищет выход в теневой экономике. Существование теневой экономики подтверждает наличие не использованного официальной экономикой значительного потенциала творческой предпринимательской инициативы. Реальные налоговые поступления от субъектов неорганизованного рынка зачастую составляют лишь часть от того что должно быть уплачено по закону. Государство с целью повышения эффективности управления неорганизованным рынком принимает директивные меры, которые нередко отрицательно воспринимаются предпринимателями.

В Беларуси были значительно увеличены налоговые поступления от хозяйственной деятельности субъектов неорганизованного рынка посредством введения единого налога с индивидуальных предпринимателей. Он представляет собой фиксированную величину, ежемесячный платеж, который платят предприниматели, и различается по видам деятельности от 12 до 240 евро. Декретом президента установлены нижняя и верхняя граница ставки налога, а местные органы власти в зависимости от особенностей и условий осуществления деятельности уполномочены устанавливать его конкретную величину. Таким образом, часть доходов удалось вывести из тени. Однако, эта своеобразная «подушная подать», может быть лишь временной мерой на пути к максимально эффективной правовой базе. Часто приходится слышать, что в экономически развитых странах есть санкции и жестче, чем у нас. Экономика – это движение и если государство создает удобную дорогу, обеспечивает комфорт и безопасность, то тогда и понятны более жесткие санкции. Если же дорога покрыта ухабами и вместо их ликвидации развешиваются запретительные знаки, то даже самая маленькая санкция вызывает возмущение.

Как санкция, или очередной побор воспринимаются предпринимателями по попытки обязать их принимать выручку от реализации товаров с помощью кассового суммирующего аппарата, «В кассовых аппаратах нет никакого смысла, поскольку мы уплачиваем единый налог и работаем не по доходу, а по фиксированной ставке», - А. Шумченко – глава объединенного совета предпринимателей. Однако необходимость в работе с кассовым аппаратом состоит в неизбежном последующем зачислении выручки на расчетный счет и дальнейшей работы с уже безналичными деньгами. Реформирование торговли привело к смене форм собственности в стационарных государственных магазинах и других крупных торгующих организациях.

В принципе, рыночный механизм может действовать независимо от имущественных прав. Государственное предприятие, если оно поставлено в такие же

условия, как негосударственное, должно функционировать так же хорошо, как и не государственное. Государственная и негосударственная организованная торговля озабочена уходом части товарооборота в неорганизованный рынок.

Расположенные вблизи остановок общественного транспорта, жилых, спальных районов, а тем более субъектов организованной торговли с гибким режимом работы, схожим ассортиментом (особенно по продтоварам, слабоалкогольным напиткам, сигаретам) – палатки, ларьки, рынки – составляют им острую конкуренцию. И поэтому действительно снижают оборот организованной торговли и заставляют ее лоббировать свои экономические интересы в органах власти. Это влечет за собой ущемление интересов предпринимателей. Под разными предлогами им запрещают торговать товарами с высокой оборачиваемостью и рентабельностью, вытесняют выгодно расположенные торговые точки на окраины и т.д.

Предприниматели, арендующие за не малые деньги свои торговые площадки у государственных и не государственных (администрации рынков) структур, вынуждены закладывать высокую наценку в цену товаров для того чтобы окупить арендные платежи и другие необходимые затраты. С одной стороны, необходимо построить работу так, чтобы не оставалось шансов для уклонения от уплаты налогов. С другой – чтобы не ухудшить работу предпринимателей. Юридические лица рассчитывают на выравнивание налоговой нагрузки с предпринимателями, ведущими аналогичные с ними виды деятельности.

Определяющим является вопрос принципов перехода индивидуальных предпринимателей в статус юридических лиц, регламентируемых в законодательстве. Целесообразно рассмотреть возможность их зависимости от числа наемных работников, от занимаемых в процессе своей деятельности площадей, вида деятельности и других особенностей и условий ее осуществления.

Важен вопрос отношения государства к сбыту. Наиболее красноречиво оно проявляется в вопросе посредничества. Сомнительны заявления о том, что посредники, перепродавая товар, накручивают цены, тем самым, способствуя их росту. И в качестве борьбы с таким явлением предприятия заставляют работать напрямую с потребителем, а посредников всевозможными мерами выживают с рынка. Посредничество – это сбыт и, следовательно, по своей сути является частью общественно необходимых затрат, т.к. не производит ни рубля прибавочной стоимости. Используя посредника, производитель передает ему свои затраты по сбыту и определенную часть прибавочной стоимости, т.е. то, что пришлось бы потратить у себя. Учитывая, что в сфере сбыта специализированный посредник имеет большую производительность труда, чем сам производитель товара, посредничество только снижает цены реализации, а не увеличивает. Если этого не происходит, то виноваты или неквалифицированный маркетинг производителя, или законодательство, которое не дает производителю формировать рыночные цены.