

(особенно спрос на инвестиционные товары), что создаст положительные условия для роста в Беларуси (так, в 2004 году предполагается рост темпов роста белорусской экономики). Однако, в последствии в связи с диспропорциями в инвестиционной активности и на валютных рынках в двух странах, российская продукция начнет постепенно вытеснять белорусскую, что приведет к постепенному снижению темпов роста белорусской экономики.

4) Учитывая существующую преимущественную открытость белорусской экономики по отношению к российской экономике, приближение стран ЕС к белорусской границе и неразвитость отношений Беларуси с этими странами, ещё значительно усиливает зависимость белорусской экономики от российской, что усугубит представленные выше отрицательные эффекты.

В подобных условиях основной задачей государственной политики малой открытой экономики (Беларуси) является регулирование параметров трансмиссии негативных движений конъюнктуры. Правительством была выбрана модель жесткого регулирования трансмиссии, реализация которой сопровождается:

а) жесткой привязкой курса белорусского рубля к российскому;

б) «закрытым» (т.е. носящим преимущественно межправительственный, а не «межсубъектный» экономический характер) регулированием товарных потоков, особенно в части регулирования поставок сырья, импорта и экспорта стратегических товаров;

в) преимущественным развитием «закрытых» инвестиционных и кредитных потоков (закрытое размещение государственных облигаций на евторынке, государственное банковское кредитование и т.п.).

С одной стороны, реализуемая модель экономической политики способствует проведению стабилизационной конъюнктурной политики внутри страны. Однако, в то же время, возрастают риски воздействия негативных колебаний международной экономической конъюнктуры. Но в то же время отметим, что в рамках данной модели наличествует тенденция к постепенному возрастанию «закрытости» экономики, что в условиях интеграции России и Беларуси может привести к срыву этого процесса, и как следствие к вытеснению Беларуси с мировой экономической арены. В данном случае наиболее благоприятной моделью (что признается также и западными исследователями) является средняя модель, совмещающая как элементы жесткого регулирования, так и элементы принципиальной открытости, причем каждая такая модель должна учитывать специфику конкретной экономики, специфику её взаимоотношений с региональной группой и её место в мировой экономике.

СЕТИЗАЦИЯ, ОТКАЗ ОТ ВЕРТИКАЛЬНЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

Панцеза Е.И.

УО «БГЭУ»

Для устойчивого развития экономики нашей страны одних только рыночных преобразований недостаточно – нужны серьезные изменения в управлении

хозяйственными единицами и системами. Таким образом, к началу нового века в Республике Беларусь остро стоит вопрос перехода к современным методам управления, некоторые из которых неразрывно связаны с созданием сетевых структур. Большинство наших предприятий имеют линейно – функциональную структуру управления, тогда как в западных странах последние 20 лет используются различные методы управления компаниями в т.ч. сетевые принципы их организации. Последняя форма организационной структуры получила широкое распространение в мировой практике как наиболее надежное средство выживания предприятий, прежде всего, малого бизнеса в условиях жесткой рыночной конкуренции. Под сетевыми организациями понимаются кооперационные соглашения, объединяющие, как правило, малые и средние компании. Сети представляют собой достаточно гибкую структуру, в которой основные функции распределяются между отдельными подразделениями и организациями. Координация действий осуществляется небольшим центральным офисом или “брокером”. Главное отличие такой структуры в том, что основные операции, такие как производство, разработка новой продукции, сервис, бухгалтерский учет не собраны под одной крышей, а выполняются отдельными организациями (подразделениями) по контракту или по какой-либо другой договоренности. Связь центрального офиса с данными организациями (подразделениями) осуществляется (как правило) с использованием электронных средств и глобальной сети передачи данных. Создание сетевых структур представляет собой, по сути, отказ от вертикальной иерархии бюрократической организации, создание вместо функциональных структур независимых рабочих групп, переход к горизонтальным структурам организации и замену в значительной степени административных отношений контрактными (договорными). Сравним бюрократическую и сетевую организации по ряду признаков (табл. 1).

Таблица 1. Характеристики бюрократической и сетевой структур организации

| Ключевые факторы | Бюрократическая структура | Сетевая структура |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Нормативная база | Служебные взаимоотношения | Обеспечивает гибкость |
| Средства связи | Стандартные | Глобальные |
| Модель решения конфликтов | Административные приказы | |
| Степень гибкости | Низкая | Высокая |
| Атмосфера или климат | Формальная, бюрократическая | Открытая, взаимовыгодная |
| Обязательства сторон | Средний уровень | Высокий уровень |
| Преференция, или выбор участников | Подчиненность | Взаимозависимость, сотрудничество |

Из таблицы 1 видно, что сетевая организация является отрицанием иерархической организации. Недостаток стандартной пирамидальной организационной структуры заключается в увеличении дистанции между управляющими высшего звена и теми, кто пользуется продукцией и услугами компании. В ие-

рархической модели права и ответственность попадают в сферу полномочий исключительно руководства, при этом атмосфера в компании формальная. В сетевой модели руководящее звено выделяется в процессе взаимодействия всех структурных элементов. Выдвижение в лидеры происходит естественным путем. При этом ответственность, хотя и в неодинаковой мере распределяется между всеми звеньями. При иерархическом построении основной обособленной структурной единицей на микроэкономическом уровне выступает отдельное предприятие, отдельная компания. В условиях сетевого взаимодействия границы между структурными элементами не являются столь жесткими

Новый организационный принцип уже давно проходит испытания в рамках крупномасштабного эксперимента, выходящего за пределы отрасли или функциональной сферы. Результаты этого эксперимента позволяют говорить о преимуществах сетевых принципов построения компаний, к которым относят: адаптивность компаний к изменяющимся условиям, быстрая реакция на изменение конъюнктуры; концентрация деятельности компании на приоритетных областях специализации, на уникальных процессах; существенное сокращение издержек, их рациональная структура и повышение доходов; привлечение к совместной деятельности в рамках сети самых лучших партнеров, исключение использования второсортных исполнителей;

Сетевые структуры помимо отмеченных "плюсов", имеют еще ряд недостатков: руководители предприятия не имеют возможности наблюдать за ходом выполнения поручений, поскольку большинство подчиненных удалено географически; при сетевых структурах возникает чрезмерная зависимость от кадрового состава, возрастают риски, связанные с текучестью кадров; существует опасность чрезмерного усложнения, вытекающая из разнородности участников компании, неясности в отношении членства в ней, открытости сетей, неопределенности в планировании для членов сети.

Переход на сетевые структуры в большинстве компаний мира уже завершен. По этому пути надо пойти и нам, так как без этого мы не сможем вписаться в ряды мировых производителей товаров и услуг. Путь этот известен и не так длителен (3-5 лет), для чего необходимо выполнить следующее:

- методом реинжиниринга бизнес процессов реструктуризировать наши громоздкие негибкие предприятия;
- образовав вместо структурных подразделений юридически самостоятельные предприятия, создать холдинги с сетевой структурой;
- параллельно, внедрив мировые стандарты ИСО 9000-14000 и подключившись к мировым информационным сетям, эти холдинги начинают изготавливать продукцию по CALS-технологии и вливаются в мировое разделение труда. Несмотря на столь существенные преимущества и предпосылки развития сетевых организаций, на нашем рынке присутствуют пока только зарубежные сетевые компании такие, как «Цептер», «Проктер энд Гэмбл», «Амвей», «Вижин», «Эйвон», «Мери Кей», «Фредерик М» и др. Очень отраднo, что в г. Жодино в конце 2003 года состоялась первая конференция по переходу на сетевые структуры и CALS-технологии.