

нацелено на использование более легких и доступных источников финансовых ресурсов, включая также такие инструменты инновационного финансирования как венчурный капитал. С другой стороны, содержать в себе механизм выявления «ошибок», особенно часто встречающихся при планировании инновационных проектов, связанных с просчетами количественных и временных факторов. Временные горизонты бизнес-планирования на инновационном предприятии определенно являются более ограниченными по сравнению с традиционным производством.

## **ВОЗДЕЙСТВИЕ КОЛЕБАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИИ НА КОНЬЮНКТУРУ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСМИССИИ КОЛЕБАНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНЬЮНКТУРЫ**

**Осипов Р.Д., аспирант, кафедра мировой экономики,  
УО «Белорусский государственный экономический университет»**

В условиях активизации межстрановых взаимосвязей и процесса глобальной интеграции, а также усилившихся колебаний экономической активности, проявлением чего на данный момент являются значительные и резкие колебания курсов мировых резервных валют, цен на сырьё, структурных изменений в мировой экономике, проблемы адаптации открытой экономики к колебаниям международной конъюнктуры и проблемы регулирования уровня «проницаемости» экономики к шокам международной экономической активности, становятся особенно актуальными. В рамках СНГ система экономических взаимоотношений между Россией и Беларусью представляет собой один из классических примеров двустрановой модели, в которой одну из экономик можно характеризовать как «большую открытую экономику» (Россия), а другую – как «малую открытую экономику» (Беларусь). Открытая экономика характеризуется не только её открытостью по отношению к внешнему миру, которая определяется потоками товаров и услуг, капитала, валюты и рабочей силы между странами, но и её адаптацией к колебаниям международной конъюнктуры. В случае малой открытой экономики основное значение имеет воздействие колебаний, направленных на экономику, трансмиссия которых осуществляется через внешнеэкономический сектор. Эти импульсы могут нарушить состояние макроэкономического и внешнеэкономического равновесия. Их нарушение и приводит к колебаниям конъюнктуры непосредственно в малой открытой экономике. Тем самым внутренние конъюнктурные циклы зависят от внешних импульсов.

Важным элементом механизма трансмиссии конъюнктурных колебаний являются каналы трансмиссии конъюнктурных колебаний. Каналами трансмиссии выступают потоки товаров и услуг, движение капитала, потоки валюты между странами. В свою очередь степень воздействия колебаний через данные каналы на малую открытую экономику будет определяться такими параметра-

ми, как предельная склонность к импорту, географическая структура экспорта/импорта, открытость рынка капитала, режим валютного курса и т.д. Основным фактом в мировой экономике в 2003 году явилось резкое снижение курса доллара США, который, имея статус важнейшей резервной валюты, т.е. являясь одним из существенных элементов мировой валютной системы, оказывает значительное влияние на международную конъюнктуру. За 2003 год курс доллара по отношению к корзине ведущих мировых валют снизился на 14,5%. Причем прогнозируется, что американские власти, пытаясь стимулировать рост экономики США, и дальше будут придерживаться политики низких процентных ставок и дешевого доллара. Ослабление американского доллара играет важную роль для экономики России, особенно на фоне растущих цен на сырьё, вызванных не только краткосрочными конъюнктурными сдвигами, но и структурными изменениями мировой экономики (например, выход на мировую арену Китая и Индии, как основных потребителей сырья). Это сохранит и усилит позитивные тенденции в российской экономике. Также отметим значительный рост инвестиционной активности в России, что выразилось в 2003 году ростом фондового рынка (особенно рынка корпоративных облигаций), ростом инвестиций в перерабатывающие отрасли, что особенно важно на данном этапе эволюции российской экономики. Такая ситуация отразится особым образом на белорусской экономике и её динамике при существующих условиях взаимодействия двух стран (жесткая привязка белорусского рубля к российскому рублю, таможенный союз, и т.д.) в условиях международной трансмиссии конъюнктурных циклов:

1) Существование режима жесткой привязки белорусского рубля к российскому в условиях ревальвации российского рубля приведет к относительному ухудшению условий торговли Беларуси, т.к. имея значительный дефицит торгового баланса (особенно по торговле с Россией), дополнительная ревальвация белорусского рубля приведет (естественно, при прочих равных) к ухудшению платежного баланса, и как следствие – к увеличению давления на белорусский рубль. В то же время ревальвация российского рубля не имеет значительного отрицательно воздействия на платежный баланс России, т.к. основным торговым партнером России являются страны Евросоюза.

2) Рост инвестиций в России имеет несколько последствий для белорусской экономики: а) рост российских инвестиций в белорусскую экономику (однако темпы этого роста будут ниже, чем в России, что связано с отсутствием в Беларуси привлекательного инвестиционного климата, неразвитость отношений собственности в Беларуси, практическое отсутствие фондового рынка и т.д.); б) рост российских инвестиций в России создаст дополнительные конкурентные преимущества для российской продукции, условие для роста собственного производства, что приведет к постепенному вытеснению белорусских товаров из России.

3) Рост производства в России, вызванный повышением инвестиционной активности (особенно в перерабатывающих отраслях) также будет иметь двойственный эффект на движение конъюнктуры в Беларуси. С одной стороны, рост производства в России создаст дополнительный спрос на белорусский экспорт

(особенно спрос на инвестиционные товары), что создаст положительные условия для роста в Беларуси (так, в 2004 году предполагается рост темпов роста белорусской экономики). Однако, в последствии в связи с диспропорциями в инвестиционной активности и на валютных рынках в двух странах, российская продукция начнет постепенно вытеснять белорусскую, что приведет к постепенному снижению темпов роста белорусской экономики.

4) Учитывая существующую преимущественную открытость белорусской экономики по отношению к российской экономике, приближение стран ЕС к белорусской границе и неразвитость отношений Беларуси с этими странами, ещё значительно усиливает зависимость белорусской экономики от российской, что усугубит представленные выше отрицательные эффекты.

В подобных условиях основной задачей государственной политики малой открытой экономики (Беларуси) является регулирование параметров трансмиссии негативных движений конъюнктуры. Правительством была выбрана модель жесткого регулирования трансмиссии, реализация которой сопровождается:

а) жесткой привязкой курса белорусского рубля к российскому;

б) «закрытым» (т.е. носящим преимущественно межправительственный, а не «межсубъектный» экономический характер) регулированием товарных потоков, особенно в части регулирования поставок сырья, импорта и экспорта стратегических товаров;

в) преимущественным развитием «закрытых» инвестиционных и кредитных потоков (закрытое размещение государственных облигаций на евторынке, государственное банковское кредитование и т.п.).

С одной стороны, реализуемая модель экономической политики способствует проведению стабилизационной конъюнктурной политики внутри страны. Однако, в то же время, возрастают риски воздействия негативных колебаний международной экономической конъюнктуры. Но в то же время отметим, что в рамках данной модели наличествует тенденция к постепенному возрастанию «закрытости» экономики, что в условиях интеграции России и Беларуси может привести к срыву этого процесса, и как следствие к вытеснению Беларуси с мировой экономической арены. В данном случае наиболее благоприятной моделью (что признается также и западными исследователями) является средняя модель, совмещающая как элементы жесткого регулирования, так и элементы принципиальной открытости, причем каждая такая модель должна учитывать специфику конкретной экономики, специфику её взаимоотношений с региональной группой и её место в мировой экономике.

## **СЕТИЗАЦИЯ, ОТКАЗ ОТ ВЕРТИКАЛЬНЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ**

**Панцьева Е.И.**

*УО «БГЭУ»*

Для устойчивого развития экономики нашей страны одних только рыночных преобразований недостаточно – нужны серьезные изменения в управлении