

ных), хорошие взаимоотношения с сотрудниками (92%), деловые отношения с руководителем (94 %).

Шкала ценностей по другим слагаемым выглядит следующим образом: интерес к работе – 42%, престижность, социальная значимость работы – 40%, любовь к своей профессии – 40%, моральное стимулирование – 36%, уровень комфортности на производстве – 28%.

Исследования среди руководителей сельскохозяйственных предприятий выявили некоторые особенности в шкале приоритетных слагаемых удовлетворенности трудом: престижность, социальная значимость работы (должности) – 84%, интерес к выполняемой работе – 82%, любовь к своей профессии, уважение к своей должности – 67%, позитивные, деловые отношения с вышестоящими руководителями – 64%, характер взаимоотношений с подчиненными – 46%, уровень зарплаты – 46%, моральное стимулирование – 28%.

Результаты исследований могли быть более объективными, если бы учитывались индивидуальные психологические особенности респондентов. Однако даже такой макроподход к изучению психических состояний и удовлетворенности трудом на работоспособность дает основание сделать следующие выводы:

- необходима разработка данной проблематики для практического применения на производстве;
- результаты таких исследований помогут активизировать резервы человеческой психики для повышения работоспособности, эффективности производства;
- внимание к данной проблематике поможет поднять культуру производства в целом, сохранить здоровье работающих, обеспечить их психологический комфорт и повысить экономическую эффективность производственной деятельности.

РЕФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Гриценко И.Л.

УО «Министерство образования Республики Беларусь»

Настоящее время для республики характеризуется как переходным периодом от сложившейся плановой экономики к социально-рыночной, так и порой трансформации индустриального общества в информационное. Оно сопровождается большим спектром изменений, касающихся рынка труда – перехода от рынка рабочей силы к рынку человеческого капитала, рынка товаров – от диктата производителя к приоритету выбора потребителя, подходов к качеству – от соответствия стандарту или назначению к соответствию текущим и предполагаемым потребностям. При этом изменяются и подходы к управлению качеством – от выходящего нормативного контроля к всеобщему управлению качеством.

Эти процессы затронули и достаточно консервативную систему образования, приоритетом в которой провозглашен лично ориентированный под-

ход. Образование из общественного института все более превращается в сферу услуг (по оценкам некоторых западных специалистов, занимающую третье место по доходности). В теории наиболее продуктивными признается не репродуктивное обучение, где центральной фигурой является педагог, а процесс учения специально организованной учебной среде, где главная ответственность за результаты обучения переносится на учащегося. В условиях демографического спада, который испытывает наша страна, образовательным учреждениям необходимо доказывать свою конкурентоспособность.

В нашей республике ситуацию определяют, как минимум, два аспекта. Внутренний аспект проявляется, прежде всего, в слабой заинтересованности производителей в воспроизводстве кадров и поддержке профессионального образования экономики из-за ее спада. Внешний – обусловлен процессом глобализации: распространением информационных технологий, продуктов и систем по всему миру, несущим за собой экономическую и культурную интеграцию.

При исчезновении «барьеров» для перемещения информации, технологий, капитала, образования, рабочей силы становится очевидным, что главной производительной силой и основным ресурсом для поддержания национальной конкурентоспособности становится высокообразованное и высококвалифицированное население.

Неспособность существующих учреждений образования всех уровней удовлетворить резко возросшую тягу населения к образованию, острый недостаток средств, инертность, присущая системам образования, а также инертность самого общества являются основными причинами мирового образовательного кризиса, выявленными в результате системного анализа Ф.Г. Кумбсом. Они – не потеряли своей актуальности и спустя тридцать лет.

В этой связи проблемы качественных изменений профессионального образования как средства воспроизводства квалифицированных кадров для экономики необходимо рассматривать в двух взаимодействующих направлениях: с позиций процессов, происходящих в результате трансформации индустриального общества в информационное общество и взаимного влияния социума, экономики и профессионального образования.

Массовое профессиональное образование, возникшее одновременно с бурным ростом промышленного производства в середине XIX века, развивалось параллельно с экономической сферой, но неравномерно, отставая от ее запросов. Произшедший дисбаланс, вызвавший в последние годы усиление внимания к проблеме качества образования и необходимость его реформирования, обусловлен следующим.

В промышленности за последние 150 лет эволюция механизма управления качеством в производственных системах прошла через четыре последовательных этапа (выходной нормативный контроль, статистический контроль и выборочный контроль, комплексное управление качеством на всех стадиях жизненного цикла изделия, и, наконец, стратегическое управление качеством).

В современной системе образования, подходы к управлению качеством в традиционном учебно-воспитательном процессе можно сопоставить с первым

этапом контроля качества в промышленном производстве. Основной механизм заключается в делении продукции на «годную» и «брак» после ее изготовления. Глубинные причины дефектов, возникающие на потоке, не выявляются и не анализируются. Не отслеживается дальнейшая судьба выпускников – успешность их трудоустройства и отзывы нанимателей о качестве обучения. Сложившаяся система мотивации к учебе, к сожалению, в большей степени побуждает учащегося к получению высокой отметки, а не к усвоению социального опыта. При оценке деятельности образовательных учреждений, в первую очередь используются критерии, включающие множество количественных показателей и отражающие квалиметрический подход к управлению качеством, выходящий на заданную модель специалиста, соответствующую квалификационным требованиям, определенным в образовательном стандарте. При этом упускается главное – степень приспособленности индивида к окружающей среде.

В новых особенностях рабочего места качество ответственности постоянно изменяется, вертикальный менеджмент сменяется сетевым, информация передается с помощью разнообразных неформальных каналов, инициатива ценится больше чем повиновение, все стратегии являются комплексными. Возникает новое понятие компетентности, определяемое как “специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия”.

Основной задачей сферы образования в период, когда смена идеологий, смена технологий, смена знаний происходит быстрее, чем смена поколений, является подготовка следующего поколения людей к управлению не просто изменившимся миром, а изменениями, постоянно происходящими в этом мире.

Следовательно, образование как социокультурный процесс в настоящее время с одной стороны – функционирует для вчерашнего социума, а с другой (при условии модернизации) – может стать главным резервом для социального прорыва.

СПОРТ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Громыко Т.М. старший преподаватель, Ермашевич А.А., ассистент
УО «Бобруйский филиал БГЭУ»

В современном все усложнившемся мире важно раскрыть возрастающую глобальную роль спорта в формировании человека и прогрессивном развитии общества.

Специалист на современном этапе развития производства и зарождающихся рыночных отношений должен обладать такими качествами, как устойчивость к неблагоприятным факторам деятельности; способность прогнозировать разви-