

Кроме того, этот процесс ставит Беларусь и Россию перед прямой угрозой экономической изоляции, так как CALS-технологии становятся главным условием делового партнерства, выбора поставщиков, проведения тендеров, заключения контрактов во многих и в первую очередь в высокотехнологичных отраслях ракетно-космической, судостроительной, автомобилестроительной, электронной и военной промышленности.

Все приведенное выше аргументы говорят о том, что для реализации нашего научно-технического потенциала необходимо быстрое освоение CALS-технологий.

В России с начала 90-х годов их изучению уделяется пристальное внимание.

Для решения вышеуказанных задач, Госстандартом России и Минэкономки России создан научно-исследовательский центр CALS-технологий «Прикладная логистика». Сегодня НИЦ CALS-технологий является ведущей организацией по разработке и внедрению CALS-технологий оборонной промышленности. За короткое время при поддержке Минэкономки России НИЦ CALS-технологий выполнил работы, результаты которых уже сегодня используются в различных отраслях промышленности.

В Белоруссии дела обстоят хуже, хотя авторы этих строк, еще в 2000 году в журнале «Директор» привлекали внимание общественности, руководителей промышленных предприятий, ученых к этой проблеме в статье «CALS-технологии пропуск в XXI век». События не заставили себя долго ждать, в 2002-2003 году «БелАЗ» получил заказ на изготовление партии своих машин для Вьетнама, на сумму в 250 млн долл. США. Но в контракте была приписка о том, что машины должны быть изготовлены по CALS-технологии. Это заставило руководство промышленности обратить внимание на CALS-технологии, ибо они действительно являются пропуском в мировое разделение труда. 18 декабря 2003 года на базе БелАЗа состоялся первый в нашей стране семинар по обсуждению теоретических и прикладных достижений в области CALS-технологий, в котором приняло участие более 50 специалистов ведущих предприятий страны.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СТОИМОСТЬ, ПОЗИТИВЫ И НЕГАТИВЫ

Доктор Станислав Гжелак,

адъюнкт Высшей экономической школы в Белостоке, докторант БГЭУ

Процесс глобализации является неизбежным. Бывает она, однако, важна и полезна, но часть связана с негативными сторонами жизни. Это проявляется в категориях добра и зла, выраженных в пользе и стоимости и вытекающих из них последствий.

Не все имеют пользу от глобализации в одинаковой мере. Компании, не имеющие возможности выхода на определенные страны, группы населения и группы профессиональные. Другие страны в рамках структурных приспособле-

ний к глобализации вынуждены нести значительные издержки. Одновременно бедные страны, которые имеют устойчивые связи с мировым производством, играют второстепенное значение. Польза от глобализации неодинаково распределена для различных общественных групп, что может привести и к неравномерности отношений к различным странам. В условиях глобализации применительно к каждому человеку действует такое правило – наиболее квалифицированные могут быть использованы на различных должностях, вплоть до руководителей фирм, что ведет к быстрой смене ситуации на рынках глобальных.

Возрастание положительных мотивов глобализации заключается в следующем:

- а) уравнивающий хозяйственный рост;
- б) повышение эффективности хозяйственной деятельности;
- с) развитие технической оснащенности;
- д) использование достижений науки;
- е) возможностях свободы человека к самореализации.

Однако, в оценке явлений есть и отрицательные моменты. Обращаем внимание на такие как:

- а) унификация многих сфер общественно-хозяйственной жизни;
- б) концентрации власти в неограниченных размерах;
- с) рост поляризации между богатыми и бедными странами;
- д) возрастание разницы доходов внутри стран.

Мнения по проблеме глобализации неодинаковы. Глобализация играет решающую роль в экономической сфере. А ее главными субъектами становятся большие корпорации. Механизм, раскрывающий их действия – процесс приумножения прибыли. Одни страны выигрывают от глобальности, другие нет, но в целом имеют прибыль, так как производство мировой продукции возрастает.

Глобализацию часто связывают с Соединенными Штатами Америки. Я.Грау, английский политический обозреватель, говорит: «Глобальный аспект это американская пропозиция. Глобальный свободный рынок это пропозиция цивилизации универсальной, предложенная в последнем просвещенном веке. Соединенные Штаты Америки являются единственной страной современного мира с убежденностью выполняющими данную миссию». «Глобализация это доминирующая роль американского производства, т.е. подчинение мира американским капиталам, сопровождающееся культурно-производственной унификацией на манер американской.

Американское производство составляет около 22% мирового РКВ, далеко за ними идут Япония и Германия, а проживает в США 4,6% мирового населения. Помимо утверждения о «безгосударственности» капитала, он всегда соединен с капиталом страны, из которой выходит. От этих взглядов исходят действия лоббирующих политиков определенных глобальных сфер. Американские корпорации в определенном смысле пользуются экспансией под предлогом свободного глобального рынка. Политики сильнейших стран высказывают постулаты устранения глобальных барьеров, усложняющих торговый обмен. Согласно Я.Грау, американская общественная концепция это трагическая концепция,

ведущая к тотальным неизбежностям. Она вредная и ее ожидает судьба марксистского социализма. Так как она опиралась на веру в счастливое общество. Она отражает постоянный драматический рост неравенства, нестабильности, неуверенности, устройства на работу и социального обеспечения.

Мир, общество все время борется с различными проблемами. Некоторые из них типичны для данного исторического периода. Проблемы стоящие перед всем миром очень значимые и драматичные для земного шара, вызываемые глобальными проблемами населения. Наиболее значимые из них: а) проблемы войны и мира; б) проблемы среды обитания; в) проблемы народонаселения; г) проблемы ресурсов и энергии; д) проблемы непропорционального развития.

Глобальные проблемы человечества стали известными в 60-70 годы прошлого века и нашли свое отражение в документах Римского клуба, сигнализирующего, что миру грозит неприятность если философия роста не будет изменена. Это явилось толчком к новым международным отношениям, однако следует отметить, что глобальные проблемы существовали и были прогнозированы гораздо раньше, чем появилась глобальное производство, глобальный капитализм или просто глобализация. Проблемы нового международного порядка представлены в документах ONZ, раньше Римского клуба, комиссии Брандта, давали надежду упорядочить болезненные проблемы мира. Сейчас осознано, что данные проблемы возможно изучить. Однако, документы и программы либо оценены критически либо изучены недостаточно. «В то же время судьбы людей и государств развиваются иначе».

Классическая тория развития гласит, что между обитателями земного шара должны цениться достижения цивилизации через страны с высокой экономической динамикой и постепенным улучшением благосостояния. Рост научно-технического прогресса и соответствующий ему хозяйственный прогресс, основной фактор улучшения уровня и качества жизни и понижения конфликтной ситуации. Если появилась возможность постепенного роста, намечается рост прибыли и улучшения положения. Это главные предпосылки менталитета и неолиберальной теории развития.

Теперь проблемы глобальные несколько слабеют, но скорее всего это лишь общее спектральное движение, не фиксирующее ослабление этого явления в будущем. Это порождает неуверенность и определенные опасения. Атака террористов на WTC 11 сентября дала новые подходы к международным делам. Терроризм заявил о себе как глобальная проблема.

Следует отметить, что быстрые темпы развития науки и ее техническое применение не приносит повсеместного благосостояния. Преобразования природы на пользу человека – драматический разгром уклада современной жизни человечества. Необходимо строить порядок в мире на основе определенных ценностей и общепринятых приоритетов.

Одновременно мы не высказываемся за изменение приоритетов в своей деятельности. Начатая война с терроризмом кажется недостаточной, так как она не устраняет причины его породившие. Сейчас, видимо, назрела необходимость смены мирового порядка. Это видно по разногласиям США и их союзниками

(Франция, Германия) по проблемам Ирака, Израиля и т.д. О необходимости смены подходов говорит Министр иностранных дел США Павелл. Декларации, призывы, угрозы, акты террору не переходят, однако, в конкретные решения и реальные перемены в мировой системе. За последние 50 лет произошел девятикратный прирост мировой продукции. Вместе с тем неравномерность развития между отдельными регионами и странами увеличился. К тому же усиливается и отсутствие реальных перспектив изменений. Дневной доход более половины жителей планеты (2,8 млрд.) не превышает 2\$ США, в том числе 1,1 млрд. не превышает 1\$, что равнозначно прозябанию. Число лиц хронически недоедающих равно 900 млн. человек. Статистические данные подтверждают высокую детскую смертность в слаборазвитых странах и, наоборот, низкую в развитых. Около 3/5 населения проживает в 63 слаборазвитых странах, производящих 6% мирового продукта, одновременно страны наиболее развитые, где проживает 1/7 населения мира, производят 79% этого продукта. Таким образом, в настоящее время 2,3 млрд. человек живет при доходе до 2\$ в месяц.

Классическая (неолиберальная) концепция развития мира в настоящее время мало правдоподобна. Бедное население мира выступает в роли потребителя товаров, произведенных в высоко развитых странах, при этом число жителей в бедных странах резко увеличивается. Как может выглядеть данная помощь бедным странам в будущем слабо скорректирована в настоящее время. В заявлении ведущих деятелей в Нью Йорке (ранее Даллас) высказана новая общественная концепция. В ней говорится: а) необходимо искать альтернативу для существующего способа глобализации; б) демократия – способ разрешения общественных проблем; в) необходимо соблюдать права человека; г) необходимо бороться с терроризмом.

Это не противовес самой глобализации, а только ее формам. Хочется говорить о «другой глобализации». «Сильно развитый мир попал в затруднение». Ориентированный на потребление и это главный фактор неограниченного развития, не регулированный никем, кроме рынка, может привести к пропасти. В настоящее время необходимо скорректировать действия, но как это сделать», рассуждает Р.Капустинский. Это очень смелая и далеко идущая позиция группы Лизбонской. Их решениям необходима развязка глобальная, преимущественно в форме международных подходов к четырем глобальным условиям.

Первое касается ликвидации неравномерности в обеспечении жителей водой, жильем и энергией. Второе касается выравнивания культур, что дает возможность сближения народов при сохранении собственных обычаев и традиций. Третье касается глобальных правительств и мировых парламентов. Четвертое касается развития и охраны среды обитания под постоянным контролем. В этом случае обращается внимание на сохранение здоровья населения и развития производства.

Реализация этих четырех условий даже частично означала бы глобализацию хозяйственной политики. Глобальное хозяйство явилось бы предпосылкой (основанием) согласованных действий.