

Таблица 1. Организация оказания платных услуг больницами системы здравоохранения РБ

| Хозрасчетное структурное подразделение | Без образования хозрасчетного структурного подразделения | | | |
|--|--|---|---|--|
| Доход рассматривается только как предпринимательский | Доход рассматривается только как предпринимательский | Доход рассматривается только как дополнительное к бюджетному финансирование | Доход может рассматриваться и как предпринимательский, и как дополнительное к бюджетному финансирование | |
| | | | предпринимательский доход | дополнительное к бюджетному финансирование |
| Все категории пациентов | Все категории пациентов | Все категории пациентов | Субъекты хозяйствования; Иностранные граждане | Граждане РБ |

ИНТЕНСИВНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЛЯХ

Филиппенко В.С., канд. эконом. наук, доцент
Филиал БГЭУ в г. Пинске

Инвестиционная политика в сфере агропромышленного комплекса призвана сформировать благоприятную среду для активизации процессов накопления капитала, соответствующих экономическим интересам как государством в целом, так и хозяйствующих объектов в частности. Устанавливая в качестве объектов инвестиционной политики агропромышленный комплекс, следует рассматривать его не только с позиции общетеоретических подходов, но и с учетом конкретных особенностей развития сферы материального производства. Необходимость формирования инвестиционной политики на основе, отвечающей требованиям экономического подъема и развития, обусловлена наличием и углублением ряда кризисных явлений:

- резким снижением инвестиционной активности предприятий;
- устарелостью и изношенностью основных фондов;
- снижением темпов накопления капитала;
- отсутствием действенных экономических механизмов, позволяющих аккумулировать средства для инвестирования в реальный сектор экономики;
- наличием неблагоприятных структурных изменений в экономике.

Решая вопрос о широкомасштабном развертывании мелиорации земель, ее рассматривали как решающий фактор дальнейшего подъема сельского хозяйст-

ва, устойчивого наращивания продовольственного фонда страны. Только концерном «Главполесьеводстрой» были запланированы следующие капитальные вложения: 1173 млн р. в 1986-1990 гг., 1190 в 1991-1995 и 1200 млн р. в 1991-2000 гг. За основу структуры использования капитальных вложений на перспективу брались фактически сложившиеся расходы за 1981-1985 гг. Так, при освоении капитальных вложений в объеме 1080 млн р. в ценах 1984 г. мелиоративные мероприятия составили 63,4 %, производственное строительство в совхозах – 21,3, непроизводственное строительство 15,3; среди мелиоративных мероприятий: орошение – 9 %, строительство торфоучастков – 4,3, создание водохранилищ – 5,2, культуртехнические работы – 1,3; производственная база строительных организаций – 13,5, проектно-изыскательские работы будущих лет – 4,2, оборудование, не входящее в сметы строек, – 13,1, осушение – 49,3 %.

Высокие темпы мелиоративного строительства обусловили увеличение основных мелиоративных фондов за счет ввода в действие новых мелиоративных объектов. Балансовая стоимость мелиоративной сети Брестской области на 01.1.1986 г. составила около 410 млн р. при общей площади осушения 624 тыс. га, или 656 р./га. Ввод новых основных мелиоративных фондов осуществлялся при сохранении в эксплуатации морально и физически устаревших мелиоративных систем. В результате, преимущественное направление сил и средств на создание новых объектов привело не только к неоправданному расширению фронта капитальных работ, но и обусловило нарастающий разрыв в техническом уровне систем.

Если в 1965-1985 гг. мелиоративные мероприятия являлись важнейшей программой развития сельскохозяйственного производства, и капитальные вложения обеспечивали проведение всего планового объема работ (капитальные вложения ежегодно составляли до 56 % балансовой стоимости мелиоративных систем), то на 1990-2005 гг. разработана программа мероприятий по финансированию только отдельных видов работ.

По Брестской области на мелиоративные мероприятия на 2002-2005 гг. запланировано 444,89 млн р. (590 р./га в фактических ценах). Из них 28 % – средства областного бюджета, 45,8 – республиканского, 26,2 % – земледельцев. В структуре использования инвестиций запланировано на реконструкцию мелиоративных систем – 51 %, перезалужение – 14, агро-мелиоративные мероприятия – 4,7, ремонтно-эксплуатационные работы – 30,1 %.

В то же время фактически на мелиоративные мероприятия выделяется средств значительно меньше, что отражается на обеспечении нормального функционирования мелиоративных систем. На реконструкцию выделяется 5,1 %, на ремонтно-эксплуатационные расходы – 77,2, нетрадиционные виды работ – 17,4 % всех выделяемых средств. В результате, произошло снижение продуктивности мелиорированных земель с 38 до 23 ц корм. ед. с га, рентабельность производства снизилась до 10 %.

Рассматривая основные факторы, влияющие на уровень урожайности многолетних и однолетних трав на мелиорированных землях, получена зависи-

мость вида: $y = -56,85 + 0,1298 x_1 + 0,6635 x_2 + 0,5672 x_3$,
где x_1 – управление уровнем грунтовых вод; x_2 – балл пашни; x_3 – минеральные удобрения.

Были рассчитаны коэффициенты частной детерминации, которые показывают, что 41,2 % из вариации издержек приходится на шлюзование, 7,9 – на балл пашни, 33,9 % – на минеральные удобрения; определена их сумма $du_{x_1, x_2, x_3} = 0,4123 + 0,079 + 0,3392 = 0,83$ (83 %), равная общей детерминации, обусловленной одновременным действием трех независимых переменных; 27 % приходится на неучтенные факторы.

Следовательно, управление уровнями грунтовых вод (способность мелиоративных систем обеспечивать оптимальный уровень грунтовых вод) является основным интенсивным фактором производства сельскохозяйственной продукции на мелиорированных землях.

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И РЕЗЕРВЫ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Хаткевич Г.В., доцент
БГЭУ

Состояние мясоперерабатывающих предприятий в Республике Беларусь в последние годы характеризуется спадом производства, неэффективным использованием производственного потенциала, недостаточной глубиной переработки сырья, значительным износом оборудования, ростом затрат на производство продукции и вследствие этого падением эффективности их функционирования.

Рост конечного финансового результата деятельности предприятий сегодня может быть обеспечен только за счет повышения эффективности производства и в первую очередь за счет снижения уровня затрат на производство продукции. Поэтому проведение исследований по изучению и анализу себестоимости является в настоящее время весьма актуальной задачей для каждого предприятия. Анализ себестоимости продукции предприятия следует начинать с изучения полной себестоимости продукции в целом и ее структуры по основным элементам затрат.

Как показали исследования, проводимые на ОАО «Жлобинский мясокомбинат», фактические затраты мясокомбината ежегодно возрастают и в 2002 г. были выше плановых на 202 млн.руб. или на 3%. Перерасход произошел по всем видам затрат. Увеличилась сумма как переменных, так и постоянных затрат. Изменилась несколько и структура затрат: уменьшилась доля материальных затрат и амортизации основных средств, а увеличились транспортные расходы, затраты на топливо и энергию, соцстрах, общепроизводственные и общехозяйственные расходы.

Общая сумма затрат (Зобщ) может изменяться из-за:

- объема выпуска продукции в целом по предприятию (V ВПобщ);