

США 75% сбыта картофеля происходит на основе контрактной связи картофелепроизводителей с интегрирующей фирмой. В США крупные фирмы по переработке и сбыту картофеля весной заключают с фермерами договора на поставку продукции, предусматривающие количество и качество клубней, сроки поставки и цену.

По договору фермер обязан использовать указанную земельную площадь, семенной материал, удобрения и пестициды (виды и количество), а также представить фирме отчет по применению химикатов.

В случае нарушения условий договора фирма может частично или полностью отказаться от закупок продукции. Определенную часть урожая фермеры не законтрактовывают (не более 10% от всей товарной продукции), что дает им возможность реализовать картофель и желаемые сроки в зависимости от конъюнктуры рынка.

По мере роста производства переработки картофеля наблюдается процесс концентрации и централизации производства и капитала. Место картофелеводства в этой системе определяется характером и условиями связей с соответствующими отраслями промышленности по производству средств производства и переработке продукции.

Необходимо отметить, что отечественный опыт интеграции отличается от практической действительности зарубежных стран. И прежде все тем, что в большинстве своей массы основным интегратором в странах зарубежья являются предприятия переработки, у нас же, наоборот, центральным звеном должны выступать товаропроизводители сельскохозяйственной продукции.

Такой вывод позволяет сделать сложившиеся в настоящее время положение экономико-правового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий, которое выражается в не совершенности договорных отношений между производителями и переработчиками (а именно отсутствие материальной ответственности за нарушение своих обязательств), в нарушении взаимодействия между производителями и торговлей по выявлению потребительского спроса. Все этого говорит о необходимости владения контрольного пакета акций именно товаропроизводителями.

## **К ВОПРОСУ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**Кивейша Е.И., д.э.н., профессор**

*БГЭУ*

В последние годы в научной и периодической печати все чаще говорится о неэффективности и бесперспективности сохранения государственной собственности на сельскохозяйственные угодья и важности полного перехода к частному землевладению и землепользованию. Анализ большого массива статистических и литературных материалов по этой проблеме показывает, что у белорусов

нет особо веских причин для таких утверждений, выводов и действий. При выборе системы земельных отношений на перспективу надо обязательно учитывать нижеследующее:

до сих пор в слаборазвитых странах мира, где давным-давно действует частная собственность на землю и сельхозпредприятия, сельское хозяйство остается отсталым, своего продовольствия не хватает, средств на его достаточный импорт нет и в итоге население недоедает, нередко голодает, имеет самый высокий процент заболеваемости, смертности и малой продолжительности жизни. Общеизвестно, что главной причиной отсталости сельского хозяйства этих стран является отсутствие должной экономической поддержки со стороны государства из-за слабости развития экономики отечественной промышленности и других отраслей народного хозяйства, а также из-за экспансии импорта сельхозпродукции из развитых стран;

в индустриально развитых странах мира (США, страны ЕС и др), где также давным-давно действует частная собственность на землю и сельхозпредприятия, сельское хозяйство и этих стран хронически отставало от растущих потребностей. Продовольствия своего не хватало и приходилось тратить большие средства на его импорт, что снижало их безопасность. Своевременно осознав это, США, а за ними и страны ЕС поставили экономические и социальные интересы своих фермерских хозяйств в центр государственной политики. Они разработали и внедрили в жизнь специальный экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства, нацеленный на его быстрый подъем. С тех пор ежегодно на поддержку сельского хозяйства направляются очень большие средства. Удельный вес государственной поддержки в стоимости реализованной сельхозпродукции доведен до 60% и более. Это позволило технически переоснастить отрасль, перейти на интенсивные технологии, усилить материальную и моральную заинтересованность фермеров в быстром внедрении новейших достижений НТП и на такой основе резко увеличить количество, повысить качество, снизить себестоимость продукции сельского хозяйства и обеспечить рост ее конкурентоспособности. В итоге экономика сельского хозяйства этих стран всего лишь за 4-5 лет преобразилась из маломощной, низкопродуктивной и зачастую убыточной она стала в большинстве хозяйств хорошо развитой и рентабельной, а сами страны – из импортеров стали экспортерами основных видов сельхозпродукции. Подъем экономики сельского хозяйства создал прочную базу для социального мира, для внутренней и внешней безопасности этих стран.

Как видим, решающую роль в подъеме и укреплении экономики фермерских хозяйств сыграла не частная собственность, а благоприятная экономическая среда, в которую они были осознанно, т.е. планового, переведены государством. Характерно, что самую высокую и быструю окупаемость расходов государства на поддержку сельского хозяйства дают крупнотоварные хозяйства. Поэтому их процент в общей структуре сельхозпредприятий развитых стран растет из года в год. Главным рычагом подъема экономики сельского хозяйства развитых стран явилось опережающее по темпам развитие экономики промышлен-

ленности и других отраслей народного хозяйства, которое позволило за счет роста общей массы налоговых поступлений от этих отраслей выделять все больше бюджетных средств на поддержку сельского хозяйства.

В Беларуси, где в большинстве лет прошлого века действовала только общественная собственность на сельхозугодья и сельхозпредприятия за 70-80 годы были достигнуты показатели развития экономики сельского хозяйства не хуже чем в большинстве наиболее развитых стран мира. Наше государство, выполняя функцию общенародного собственника земли, от имени и в интересах всего народа вело в те годы огромную работу по внедрению интенсивных технологий возделывания сельхозкультур и содержания животных на базе комплексной механизации и электрификации производства; совершенствовался экономический механизм общегосударственного и местного управления сельским хозяйством и т.д. В итоге росло содержание гумуса в почве, повышалась урожайность, снижалась себестоимость и росла доходность сельского хозяйства. Средняя рентабельность колхозов и госхозов республики к 1990 г. достигла 42% и была достаточной для обеспечения нормальных темпов расширенного воспроизводства за счет собственных средств. По производству молока, мяса, картофеля, льна и зерна на душу населения республика на конец 1990 года вышла на одно из первых мест в мире. Все это сопровождалось ростом благосостояния народа и оставило глубоко позитивный след в его памяти. Поэтому белорусам очень нужна объективная оценка нашего аграрного прошлого и его создателей в целях правильной ориентации при выборе аграрного будущего.

Известно, что наш народ один из самых образованных в мире. У нас нет безграмотных. Подавляющее большинство населения трудоспособного возраста имеет среднее общее, среднее специальное или высшее образование. Наши люди хорошо информированы и понимают, что в век урбанизации и научно-технического прогресса в индустриально развитых странах, к которым относится и наша республика, решающее влияние на рост продуктивности и эффективности сельского хозяйства оказывает не форма собственности на землю, а масштабы и культура внедрения в землепользование новейших достижений НТП, которые имеются в технике, технологии, организации, управлении, подготовке и использовании кадров села. Это убедительно доказано многолетним опытом наших передовых госхозов и колхозов, работающих на государственных землях, и зарубежным опытом частных фермерских хозяйств, работающих как на собственных, так и на арендуемых землях.

Из сказанного следует, что в индустриально развитых странах нет веских причин для включения частной собственности на землю в число главных факторов влияния на продуктивность и эффективность сельхозпредприятий и потому нет смысла категорично утверждать, что частное землевладение намного эффективнее государственного. Как при той, так и при другой форме собственности на землю возможно ведение высокорентабельного сельского хозяйства. Но в этих целях на государственном уровне требуется решение ряда общих для его развития задач:

- создать крепкое ядро лидеров-предпринимателей;

- создать одинаково благоприятные условия хозяйствования для сельхозпредприятий разных форм собственности;
- на деле обеспечить устойчиво эквивалентный обмен товарами и услугами между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства и сферами деятельности;
- создать через страхование надежную систему защиты сельхозпредприятий от наиболее вероятных рисков и потерь, связанных с производством продукции на больших площадях открытых грунтов;
- ввести для сельхозпредприятий компенсационные доплаты за недобор производительности труда и эффективности производства, связанный со спецификой сельского хозяйства как биологической (живой) сферы производства, в которой время роста, развития и созревания растений и животных многократно больше продолжительности рабочего времени по их возделыванию (уходу). Наличие в технологии производства продукции сельского хозяйства больших биологических окон требует компенсации экономического ущерба от невозможности ускорить процесс производства и оборот средств из-за такого рода причин. Поэтому сельскому хозяйству объективно необходимы соответствующие целевые субсидии, льготные и беспроцентные кредиты и другие меры экономической поддержки.

Понимая это, США, страны ЕС, Япония и другие индустриально развитые страны продолжают политику мощной экономической поддержки своего сельского хозяйства. По данным Института аграрной экономики НАН Республики Беларусь мы от них в этом отношении очень сильно отстаем. Например, в среднем за 1999-2001 годы общая сумма государственной поддержки сельского хозяйства в нашей республике в расчете на 1 га сельхозугодий составила всего лишь 70,5 доллара США и была в 11 раз меньше, чем в среднем по странам ЕС. В предшествующие годы эта разница была еще намного большей.

Наше сельское хозяйство на протяжении большинства лет как советского, так и перестроечного периода использовалось в роли экономического донора для развития других отраслей и сфер деятельности. В этом кроется истинная причина хронической нерешенности большинства его проблем. Сейчас пришла пора на межотраслевой основе, используя многолетний опыт развитых стран, помочь нашему селу в подъеме его экономики. Это означает, что для обеспечения равной с развитыми странами конкурентоспособности на аграрных рынках нам предстоит существенно увеличить государственную поддержку своего сельского хозяйства, улучшить использование выделяемых средств для предприятий разных форм собственности и обеспечить строгое соблюдение оптимальных сроков поступления таких средств на счета сельхозпредприятий.

Современные тенденции в развитии аграрных рынков в мире говорят о том, что нашей стране сейчас необходимо:

- развивать производство сельхозпродукции с учетом характера спроса внутреннего и внешнего рынков;
- не допускать перепроизводства отдельных видов продукции, ее порчи и затоваривания;

- устанавливать квоты на экспорт и импорт сельхозпродукции исходя из своих экономических и экологических интересов;

- развивать сотрудничество с торговыми партнерами стран ЕС и ВТО, учитывая их стандарты на торговлю сельхозпродукцией.

Усиление конкуренции на аграрных рынках требует от наших сельхозпредприятий:

- ускоренного внедрения достижений НТП во все стадии технологического процесса производства всех видов товарной продукции сельского хозяйства;

- усиления материальной и моральной заинтересованности и ответственности каждого и всех вместе исполнителей работ в высоком их качестве и нормативных сроках выполнения;

- применения самой совершенной организации труда на выполнении сопряженного комплекса работ в период посевной и уборочной страды, а также в периоды межсезонья.

Для решения таких задач лучше всего подходят коллективные формы труда и предпринимательской деятельности на селе, при которых в высокой конечной эффективности производства заинтересованы все участники процесса ее получения, что объективно предполагает, как наиболее рациональные для села, коллективные формы частных предприятий, т.е. кооперативные, акционерные, совместные фермерские хозяйства. Из всех возможных их вариантов для условий нашей республики больше всего подходит кооперативная форма частного сельхозпредприятия и совместные фермы (семейно-родственные и семейно-соседские), работающие на артельных началах. Опыт развитых стран показывает, что такого рода сельхозпредприятия наиболее жизнеспособны, высокопродуктивны и устойчивы в своем экономическом и социальном развитии. Поэтому происходящая сейчас в республике реорганизация многих колхозов и госхозов в коллективные частные предприятия в форме сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) и создание семейных фермерских хозяйств артельного типа является прогрессивным направлением в строительстве рыночной экономики на селе. Однако увлекаться большим разнообразием организационно-правовых форм частных сельхозпредприятий нам не следует, так как оно осложнит построение оптимальной модели государственного управления сельским хозяйством как единой системой.

Между тем, усиление конкуренции на внутренних и внешних аграрных рынках в условиях надвигающейся глобализации требует все более совершенных научных методов именно централизованного управления аграрными рынками как единым целым на районном, областном и республиканском уровнях. Уже имеется потребность в разработке компьютерной модели управления рынками аграрной продукции для республики в целом. Мировой опыт говорит о том, что наиболее благоприятные условия для эффективного управления аграрными рынками имеются в тех странах, где сельское хозяйство более полно представлено крупнотоварными хозяйствами. С этой точки зрения у нас уже имеется большое преимущество, так как наше товарное сельское хозяйство почти полностью со-

стоит именно из крупнотоварных предприятий оптимальных размеров землепользования (3-3,5 тыс.га сельхозугодий на одно хозяйство).

В переходный период к рыночной экономике очень важно не потерять это преимущество. В этих целях необходимо законодательно защитить уже сложившиеся размеры наших сельхозпредприятий от разукрупнения, раздела на земельные доли и от купли-продажи этих долей. Поэтому коллективные частные сельхозпредприятия, как правило, надо создавать на базе долгосрочной аренды у государства всей площади сельхозугодий ныне действующих колхозов и госхозов и только в отдельных случаях – на базе аренды всей площади внутрихозяйственных подразделений (отделений, производственных участков, бригад) тех хозяйств, которые в силу ряда причин подлежат полному демонтажу. Аренда сельхозугодий у государства коллективными частными предприятиями имеет принципиально важное преимущество. Она открывает возможность уже на стадии создания частного предприятия получить от государства выгодный для себя вариант землепользования, который гарантирует оптимальную площадь сельскохозяйственных угодий, компактность ее территориального размещения и устойчивость границ арендного землепользования на многие годы. Все это формирует прочный фундамент для успешного развития в сельском хозяйстве крупнотоварных сельхозпредприятий разных размеров землепользования и разных форм частной собственности на базе долгосрочной аренды земли у государства.

С целью создания арендаторам постоянного интереса к повышению почвенного плодородия арендуемых земель срок аренды должен охватывать период, включающий смену нескольких поколений, т.е. составлять порядка 99 лет с правом коллективного наследования.

Следовательно, руководству республики, ученым и специалистам АПК необходимо осознать, что действующая в нашем товарном сельском хозяйстве государственная собственность на землю является не тормозом, а, наоборот, потенциально очень мощным локомотивом для ускоренного движения к наиболее эффективному варианту рыночного сельского хозяйства.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Киндрук Л.Ф., канд. эконом. наук, доцент**  
*УО Филиал УО БГЭУ в г. Пинске*

В условиях кризисного состояния агропромышленного производства на переломном этапе выхода к рынку возникает задача существенного усиления государственного воздействия на процесс ценообразования в АПК. Ведущую роль во всей системе государственного регулирования аграрного рынка должна сыграть поддержка необходимого уровня цен и ценового равновесия,