

вующих видов сельскохозяйственной продукции. Причем государство должно включаться в такие операции только тогда, когда имеются основания рассчитывать на то, что в пределах одного-двух производственных циклов ситуация на рынке определенного продукта изменится на противоположную.

Второй вариант заключается в поддержании паритета, с одной стороны, ориентирных, залоговых и закупочных цен, ценовых надбавок, и с другой стороны – сложившихся рыночных цен. С повышением уровня ориентирных и залоговых цен государство стимулирует рост рыночных цен и обеспечивает тем самым доходы сельским товаропроизводителям за счет потребителей. Уменьшая ориентирные и залоговые цены, государственные органы вызывают снижение рыночных цен и тем самым вводят бюджетные ценовые надбавки для компенсации сельским товаропроизводителям нанесенных убытков.

Таким образом, в качестве методологической основы рыночного механизма ценообразования в агропромышленном производстве должно стать, с одной стороны, провозглашение принципа свободного ценообразования, которое приспособляется к платежеспособному спросу, с другой стороны, – применение механизма государственного регулирования цен предложения, в том числе путем определения уровня целевых, гарантированных, залоговых и других видов цен.

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Киндяк П.А., аспирант
УО «БГЭУ»

При моделировании экономических отношений в республике существует определенный «разрыв» между задачами государственной региональной политики и мерами по их реализации, с одной стороны, и региональными моделями, на основе которых предполагается проверка, оценка и выработка таких мер, с другой. Не всякая региональная модель имеет возможность гибко реагировать на управляющие «импульсы» той или иной политики государства; с другой стороны – не всякое решение республиканского Центра относительно региональной политики, можно «положить» в конкретную региональную модель. Поэтому, важным этапом исследования является предварительное приведение в соответствие этих сторон описываемого процесса.

Таким образом, для оценки региональной политики государства нужны компактные региональные модели, настроенные на восприятие управляющих воздействий региональной политики государства и их проявление в обобщающих индикаторах регионального развития. В свою очередь и задачи государственной региональной экономической политики должны быть подвергнуты определенной конкретизации.

Особенности анализа с учетом внутрорегиональной асимметрии.

В практике большинства республиканских органов власти принято анализи-

ровать ситуацию в регионах и принимать решения на основе среднерегиональных цифр. Но один регион может отличаться от другого весьма значительно в смысле внутривнутрирегиональных диспропорций, что никак не идентифицируется при анализе среднерегиональных цифр. Внутрирегиональные различия порой так сильны, что с экономической точки зрения территории одного и того же региона не образуют той совокупности, которой являются с точки зрения институциональной.

Не учитывать эти особенности нельзя. Если предположить, что на основании какого-нибудь критерия будут приниматься решения о каком-либо перераспределении средств, оказании помощи слаборазвитым регионам, то при учете только среднерегиональных индикаторов может значительно исказиться реальная потребность регионов в таких мерах.

В предполагаемом комплексе моделей предусматривается возможность активного отражения следующих направлений экономической политики государства: налоговая, бюджетная, инвестиционная, ценовая, кредитно-финансовая, демографически - социальная.

Экономика региона представляет открытую систему, поведение которой существенно определяют как собственные тенденции развития, так и общие закономерности становления рыночной экономики, формирования системы государственного регулирования в Беларуси в целом. Поэтому понять, оценить и дать прогнозные оценки регионального развития вне общего контекста (фона) затруднительно, а иногда и невозможно.

Другим существенным ограничением для построения прикладных региональных моделей является неустойчивость динамики экономических процессов переходного периода, в связи с чем, стандартные приемы эконометрического моделирования имеют крайне ограниченные сферы их применения.

Предполагаемая региональная модель предназначена для оценки сводных параметров развития региона в условиях, когда известны основные варианты макроэкономического прогноза на уровне РБ в целом. Ее результаты можно рассматривать как детализацию сценарных условий макропрогноза применительно к конкретному региону, при которой учитываются региональные особенности.

Разработка же на основании всех выше перечисленных принципов информационной системы (программного комплекса) позволит проводить исследования по следующим крупным направлениям:

- прогнозирование основных показателей развития социально-экономического и финансового состояния регионов РБ;
- анализ дифференциации развития регионов и направлений ее снижения;
- определение воздействия на экономическое и социальное развитие регионов мер государственной региональной политики.

Основные предполагаемые задачи системы:

- автоматизированный сбор и хранение данных о социально-экономическом развитии;
- оперативный мониторинг и углубленный динамический анализ показате-

лей социально-экономического развития, степени и характера изменений территориальной асимметрии;

- многовариантный прогноз показателей социально-экономического развития регионов для оценки последствий принятия решений на республиканском уровне в области региональной политики и межбюджетных отношений путем имитации различных сценариев воздействий в рамках этой политики;

- обеспечение поддержки принятия решений верхнего уровня: структурированный набор аналитических отчетов для регулярного анализа заранее определенных показателей;

- определение регионов, попадающих в категории неблагополучных и кризисных по различным критериям;

- составление рейтингов регионов по уровню социально-экономического развития и качеству жизни населения.

МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В РЕГИОНАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОМ ПРЕДСТАВЛЕНИИ

Киндяк П.А., аспирант

Асанович В.Я., д.хим.н., профессор

УО «БГЭУ»

Особенность производственной системы заключается в том, предприятия, вырабатывающие продукцию или создающие услуги, находятся двойном подчинении. С одной стороны, они используют сырье, материалы, человеческие ресурсы территорий, выплачивают часть налогов в бюджеты территорий. С другой стороны, они находятся в составе концерна или соответствующего отраслевого министерства, откуда осуществляется управление предприятиями.

Экономическая наука выработала множество методов анализа и прогнозирования отраслевого и территориального развития производительных сил. Однако можно с определенной уверенностью утверждать, что до последнего времени существующие методы анализа или прогнозирования развития сложных социально-экономических систем не позволяли в единой интегрированной совокупности рассчитывать соответствующие показатели, отражающие специфику функционирования, как ее отдельных элементов, так и всей системы в целом. Так, например, решение вопроса наращивания объемов производства в экономической системе, как правило, связывается с определением потребности в инвестициях, но не с комплексом расчётов по определению инвестиционных ресурсов, которыми эта система обладает и т. д.. Основным недостатком подавляющего большинства таких методов состоит в их фрагментарности, возможности решать с их помощью только отдельные задачи развития экономической системы. Для оценки развития СЭС в регионально-отраслевом разрезе за основу был взят подход предложенный в работе, адаптированный и модернизированный к условиям построения в Республике Беларусь социально-