

ванных предприятий не представляется.

При определении целесообразности санации предприятий Опекунское ведомство пользуется услугами 90 независимых экспертов по производственно-хозяйственному анализу. Если концепции санации и реструктурирования предприятий после проверки оправдываются и, кроме того, соответствуют результатам анализа, специалистов Опекунского ведомства, то предприятие получает его поддержку. При этом обязательно учитываются социальные интересы сотрудников в период приспособления предприятия к новым условиям.

Если после тщательной проверки предприятие оказывается неспособным к санации и реструктурированию, тогда его ликвидация неизбежна. В данных случаях Опекунское ведомство стремится осмотрительно продлевать процесс ликвидации с тем, чтобы выиграть время для создания рабочих мест, вкладывая в это дело опекунские средства ведомства и сотрудничая с правительствами земель. При этом всесторонне используются возможности использования строительных, оборудования и персонала ликвидируемых предприятий.

Опекунское ведомство разрабатывает многочисленный инструментарий финансирования. Наиболее часто оно поддерживает предприятия путем принятия па себя поручительства за платежеспособность предприятия. Ведомство несет также ответственность за затраты, возникающие в связи с ликвидацией, рассчитываясь, например, по счетам, предъявляемым к оплате ликвидируемому предприятию.

Реализацию взятых Опекунским ведомством обязательств гарантирует Федеральное правительство.

Опекунское ведомство находится под контролем Министерства финансов, которое осуществляет правовой надзор, а вместе с Министерством экономики и надзор по направлениям деятельности. Руководители этих министерств входят в состав административного совета.

Таким образом, процесс приватизации в странах Восточной Европы происходит в различных формах, используются разные методы управления и организации этим процессом, что дает возможность применения их в практике Республики Беларусь.

ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА В АПК И ЕЕ РОЛЬ В ВЫРАВНИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Лещиловский П.В., д.э.н., профессор, Лещиловская М.П., к.э.н., доцент

УО «БГЭУ»

Анализ теоретических и методологических вопросов оценки производственного потенциала АПК, обсуждаемых в аграрной экономической литературе, позволяет сделать вывод о том, что производственный потенциал АПК – это экономическая категория, выражающая системную характеристику производи-

тельных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов: земельных, капитала (в виде основных и оборотных фондов) и трудовых ресурсов. В зависимости от наличия, качественного состава и сбалансированности вышеперечисленных производственных ресурсов, в процессе их взаимодействия реализуется совокупная способность производить определенные виды продукции в различных объемах, и таким образом определяется величина производственного потенциала конкретного хозяйства, района, области и республики в целом.

Изменения динамики обеспеченности земельными и трудовыми ресурсами, основными фондами и оборотными средствами в условиях рыночной экономики различны в каждом хозяйстве, а потому имеют разнонаправленное движение и разные темпы роста (спада). В настоящее время изменение величины производственного потенциала сельского хозяйства Республики Беларусь во многом зависит от степени влияния различных тенденций изменения каждого ресурса в отдельности: во-первых, от уменьшения численности трудовых и земельных ресурсов; во-вторых, от изменений в количественном и качественном составе основных производственных фондов, оборотных средств и т. д.

Учитывая разнообразие природно-климатических условий, и прежде всего почвенных, в которых находятся те или иные конкретные хозяйства Республики Беларусь, важной задачей на современном этапе является разработка методики соизмерения совокупного производственного потенциала хозяйств и использования таких оценок для выравнивания условий производства.

Кроме того, для повышения уровня использования земли как основного элемента производственного потенциала важное значение имеет технология социализации землепользования через установление общественной собственности на земельную ренту, как дополнительного дохода, получаемого на землях лучшего и среднего качества, когда все землепользователи платят земельный налог государству, и он расходуется, прежде всего, на цели повышения уровня плодородия земли и другие потребности всего общества.

Существуют два метода оценки ресурсного потенциала – стоимостной и индексный. Стоимостной метод дает возможность точно оценить имеющейся ресурсный потенциал и на этой основе наиболее правильно распределить материальные ресурсы. Однако вследствие действия инфляции, недостаток бухгалтерского учета в части переоценки основных фондов, отсутствия реальной оценки рабочей силы применение стоимостного метода в настоящее время затруднено. Методические подходы стоимостной оценки опубликованы (1).

Индексный метод основывается на соизмерении (сопоставлении) плодородия сельскохозяйственных земель, так как сельскохозяйственные земли имеют разное качество, которое при условии стоимостной оценки выражалось бы в разнице цен. Кроме того, в ресурсный потенциал входят не только сельскохозяйственные земли, но и трудовые ресурсы и производственные фонды. Поэтому имеющиеся сельскохозяйственные земли необходимо скорректировать с учетом влияния их качества, наличия трудовых ресурсов и производственных фондов (то есть факторов производства) на производство продукции. Влияние

этих факторов на производство продукции не одинаково и, как правило, определяется с помощью корреляционно-регрессионного анализа

Исходным показателем учета земельных ресурсов приняты площади сельскохозяйственных угодий, находящиеся в пользовании сельскохозяйственных предприятий на конец года, предшествующего разработке. На конец 1998 г. фактическая площадь сельскохозяйственных угодий составила 7781,2 тыс. га, в том числе по областям: Брестская – 1241,8, Витебская – 1333,6, Гомельская – 1274,1, Гродненская – 1107,9, Минская – 1561,3, Могилевская – 1262,5 тыс. га.

Для определения влияния каждого фактора на уровень производства рассчитываются частные, индексы по каждому виду ресурсов как отношение значения ресурса по области к среднереспубликанскому его значению.

Общий балл кадастровой оценки дает представление об относительной ценности сельскохозяйственных угодий как средства производства по совокупности свойств - плодородию, физическим характеристикам и местоположению. В силу этого он является объективным фактором для соизмерения сельскохозяйственных земель (3). Общий балл кадастровой оценки всех сельскохозяйственных земель республики равен 28,9. По областям этот показатель составляет: Брестская - 29,7; Витебская - 24,8; Гомельская - 27,7; Гродненская - 32,0; Минская - 30,7; Могилевская - 29,3 балла. Максимальный общий балл кадастровой оценки (Гродненская область) на 29% превышает минимальный (Витебская область). Частный индекс качества земли равен: Брестская - 1,028; Витебская - 0,858; Гомельская - 0,958; Гродненская - 1,107; Минская - 1,062; Могилевская - 1,014 (табл. 1).

Таблица 1. Расчет частных индексов качества сельскохозяйственных земель

Области	Общий балл кадастровой оценки сельскохозяйственных земель	Частный индекс качества сельскохозяйственных земель
Брестская	29,7	1,028 (29,7:28,9)
Витебская	24,8	0,858 (24,8:28,9)
Гомельская	27,7	0,958 (27,7:28,9)
Гродненская	32,0	1,107 (32,0:28,9)
Минская	30,7	1,062 (30,7:28,9)
Могилевская	29,3	1,014 (29,3:28,9)
РБ (в среднем)	28,9	1,000

По районам имеют место еще большие различия общего балла кадастровой оценки сельскохозяйственных земель, что влечет за собой большие различия индексов их качества по районам.

Обеспеченность трудовыми ресурсами определяется численностью среднесписочных работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Данные для расчетов берутся из официальных источников Министерства статистики и анализа. Так, в 1998 г. трудообеспеченность по областям составила (человек на 100 га сельскохозяйственных угодий): Брестская - 9,1; Витебская - 6,6; Гомельская - 6,6; Гродненская - 8,8; Минская - 8,0; Могилевская - 5,9. По республике в среднем этот показа-

тель составил 7,5. Следовательно, частный индекс обеспеченности трудовыми ресурсами равен: Брестская - 1,213; Витебская - 0,880; Гомельская - 0,880; Гродненская - 1,173; Минская - 1,067; Могилевская - 0,787 (табл. 2).

Таблица 2. Расчет частных индексов обеспеченности трудовыми ресурсами

Области	Численность среднесписочных работников, занятых в с/х производстве, чел. на 100 га с.-х. угодий	Частный индекс обеспеченности трудовыми ресурсами
Брестская	9,1	1,213 (9,1:7,5)
Витебская	6,6	0,880 (6,6:7,5)
Гомельская	6,6	0,880 (6,6:7,5)
Гродненская	8,8	1,173 (8,8:7,5)
Минская	8,0	1,067 (8,0:7,5)
Могилевская	5,9	0,787 (5,9:7,5)
РБ (в среднем)	7,5	1,000

Фондооснащенность сельскохозяйственных предприятий определяется делением основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 100 га сельскохозяйственных угодий. Так, на конец 1998 г. фондооснащенность по областям составила (млн. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, в ценах 1998 г.): Брестская - 5650; Витебская - 5200; Гомельская - 4646; Гродненская - 5374; Минская - 5239; Могилевская - 3513. По республике в среднем этот показатель был равен 4940. Следовательно, частный индекс фондооснащенности составит: Брестская - 1,144; Витебская - 1,053; Гомельская - 0,940; Гродненская - 1,088; Минская - 1,061; Могилевская - 0,711 (табл. 3).

Таблица 3. Расчет частных индексов фондооснащенности

Области	Основные производственные фонды с/х назначения, млн.руб. (в ценах 1998г.) на 100 га с/х угодий	Частный индекс фондооснащенности
Брестская	5650	1,144 (5650:4940)
Витебская	5200	1,053 (5200:4940)
Гомельская	4646	0,940 (4646:4940)
Гродненская	5374	1,088 (5374:4940)
Минская	5239	1,061 (5239:4940)
Могилевская	3513	0,711 (3513:4940)
РБ (в среднем)	4940	1,000

В связи с тем, что области, районы, хозяйства по-разному обеспечены производственными ресурсами, а различные виды ресурсов не в одинаковой мере действуют на выход продукции, методами математической статистики рассчитываются доли влияния каждого фактора (качества земли, трудообеспеченности, фондооснащенности) на ее объемы. Для этого по всей совокупности районов республики и строятся регрессионные уравнения и рассчитываются корреляционные зависимости. В результате полученных расчетов определяется доля влияния каждого фактора на выход валовой продукции: на качество земли приходится 57,3%, обеспеченность трудовыми ресурсам - 39,8%, оснащенность

основными фондами сельскохозяйственного назначения - 2,9%. В тоже время связь между выходом продукции и фондооснащенностью незначительная (коэффициент корреляции равен 0,209). Поэтому фактор оснащенности основными фондами сельскохозяйственного назначения для рассматриваемого периода и областного разреза можно исключить*. Решаются регрессионные уравнения зависимости выхода валовой продукции от влияния двух факторов - качества земли и трудообеспеченности областей, а также рассчитываются коэффициенты корреляции. Установлено, что из суммарного влияния рассматриваемых факторов на долю качества земли приходится 58,9%, обеспеченности трудовыми ресурсами - 41,1% (или округленно - 59 и 41%) при достаточно тесной связи факторных и результативных показателей (коэффициенты корреляции соответственно равны 0,682 и 0,709).

При расчетах на уровне районов и хозяйств учитывается фактор оснащенности основными фондами сельскохозяйственного назначения

Рассчитанные ранее частные индексы по каждому из двух ресурсов умножаются на соответствующие доли их влияния на выход продукции. В результате определяются взвешенные индексы каждого ресурса. Сумма взвешенных индексов по двум факторам является суммарным поправочным коэффициентом. При умножении данного коэффициента на физическую площадь сельскохозяйственных земель получается площадь соизмеримых сельскохозяйственных угодий. Например, в Брестской области частный индекс качества земли равен 1,028 (табл. 1), частный индекс трудообеспеченности - 1,213 (табл. 2). Доля влияния факторов качества земли и трудообеспеченности составляет 59 и 41 (предыдущий абзац). Следовательно, взвешенный индекс качества земли равен $0,607 (1,028 \cdot 0,59)$, а взвешенный индекс трудообеспеченности $-0,497 (1,213 \cdot 0,41)$. Тогда суммарный поправочный коэффициент равен 1,104 $(0,607 + 0,497)$. Для нахождения площади соизмеримых сельскохозяйственных угодий найденный суммарный поправочный коэффициент, умножается на фактическую площадь сельскохозяйственных угодий 1241,8 тыс. га, (табл. 4). В итоге получается, что площадь соизмеримых сельскохозяйственных угодий по Брестской области составляет 1370,9 тыс. га $(1,104 \cdot 1241,8)$. Аналогичные расчеты проводятся и по другим областям.

Изложенные выводы обуславливают необходимость последовательного повышения отдачи как уже созданного в сельском хозяйстве производственного потенциала, так и направляемых на его дальнейшее наращивание капитальных вложений и материальных ресурсов. Вполне понятно, эта весьма сложная задача может быть успешно решена лишь на основе использования целого комплекса факторов, мобилизации всех имеющихся резервов. Особенно важно, чтобы глубокими познаниями обладали руководители предприятий и объединений, их производственных подразделений, а также специалисты сельского хозяйства всех профилей. Только при правильном представлении как о самом понятии экономической эффективности использования производственных ресурсов, так и о современных методах ее измерения, анализа и оценки они смогут на практике провести требуемый анализ по выявлению имеющихся резер-

вов, разработать и обосновать систему по повышению экономической эффективности использования производственных ресурсов как по хозяйству, подразделению, отрасли и подотрасли.

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ЦЕЛЕВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ

Матох С.А., к.э.н., ассистент
УО «БГЭУ»

В соответствии со ст. 21 Закона Республики Беларусь « О бюджетной системе Республики Беларусь и государственных внебюджетных фондах» ежегодно при подготовке Закона о Бюджете Республики Беларусь утверждается перечень республиканских целевых программ, финансирование которых предусмотрено из средств республиканского бюджета. Указанный перечень формируется исходя из программ, утвержденных решениями Президента и Правительства Республики Беларусь в отраслевом разрезе с учетом финансовых ресурсов бюджета. Формируемые программы объединены в три основных раздела – государственные народно-хозяйственные и социальные программы (занимают 94,2% всех расходов по перечню программ), президентские (4,1% расходов) и специальные программы (1,7% расходов). На реализацию государственных программ по развитию села и агропромышленного комплекса направляется около 10% от общей суммы расходов по программам.

Целевая комплексная программа представляет адресный документ, включающий в себя комплекс мероприятий и заданий (социально-экономических, производственно-технических, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных и др.), увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам их осуществления, направленных на решение конкретных крупных проблем наиболее ускоренными и эффективными способами. Программы позволяют сконцентрировать материальные и финансовые ресурсы на достижение результатов на приоритетных направлениях развития агропромышленного комплекса республики. Потребность в разработке и использовании целевых комплексных программ вызвана не только усложнением связей между отдельными отраслями и регионами, но и необходимостью согласования действий многих ведомств и учреждений по устранению возникающих крупномасштабных проблем в развитии агропромышленного комплекса, а также реализации крупных народно-хозяйственных задач формирования и развития территориально-производственных комплексов. Широкое применение целевых комплексных программ обеспечивает качественно новый и более высокий уровень разрабатываемых планов. Общий объем ассигнований на финансирование республиканских целевых комплексных программ по развитию агропромышленного комплекса и обеспечению аграрной реформы в 2002 г. составил 16,7%, или 20,4% всех расходов республиканского бюджета против 33,2% в 2001 г., т.е.