

транзакционные издержки на участие в конкурсе могут быть неоправданно завышены. Выходом из ситуации является объединение претендентов в своеобразный картель (практика широко используется в коммунальном хозяйстве Франции) или введение ограничений на количество участников путем установления квалификационных требований. Это позволит компаниям оценить свои шансы на победу и не осуществлять необоснованных расходов.

Говоря об инновациях, стоит отметить, что данный вопрос тесно связан с проблемой защиты авторских прав и соблюдения коммерческой тайны участников аукциона. Действительно, если реализация проекта требует серьезных инновационных решений, то участникам необходимо представить свои предложения на рассмотрение широкого круга заинтересованных сторон. Но лишь один претендент становится победителем, что поднимает вопрос об авторских правах остальных участников. Это становится препятствием для компаний показывать действительно стоящие решения в рамках конкурса. В качестве выхода из данной ситуации может быть предложен вариант, реализуемый в Чили, когда правительство имеет возможность премировать за инновационные идеи всех участников вне зависимости от результатов проекта. Другой подход, создающий дополнительные условия для конкуренции, используется государственными органами Испании. Его суть сводится к тому, что в случае появления инновационных идей в одном или нескольких предложениях, организаторы предоставляют данные об этом всем участникам в самом обобщенном виде, что дает остальным участникам возможность выставить альтернативное предложение. Таким образом, решение о том, проводить ли аукцион или использовать стандартную систему переговоров не является однозначным. В большинстве стран предпочтение отдается первому варианту. Однако законодательством предусматриваются исключения с целью сокращения времени и транзакционных издержек, а также для защиты прав интеллектуальной собственности.

## **ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ РАНГОВОЙ СТАТИСТИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА СТРУКТУРНЫХ ПЕРЕСТРОЕК АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Голуб М.В., м.э.н.**  
*УО «БГЭУ»*

Необходимость оптимизации структуры агропромышленного комплекса, выделение приоритетных направлений изменений определяет потребность использования научных разработок в процессе принятия решений, развития форм связи науки и производства.

Проблема ограниченности ресурсов для удовлетворения производственных потребностей отраслей агропромышленного комплекса должна стимулировать поиск наилучшего варианта использования имеющихся ресурсов. Экономический эффект использования производственных факторов зависит от мобильно-

сти ресурсов отдельных отраслей и экономики в целом.

Резервы, скрытые в сфере повышения эффективности сельскохозяйственного производства путем структурных преобразований, являются условием роста уровня жизни населения.

Реформирование структуры агропромышленного комплекса невозможно без надежных оценок качества и эффективности таких изменений.

Изменение отраслевой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь в настоящее время должно быть направлено на производство продуктов питания в том количестве, которое соответствует научно-обоснованным нормам потребления различных видов продукции в зависимости от их калорийности и количества содержащихся в них необходимых полезных элементов (витаминов, минеральных веществ и т.д.).

Основным недостатком существующих способов оценки эффективности и качества проводимых преобразований является отсутствие количественных подходов, способных оценивать степень совпадения структуры и объемов выпускаемой продукции и структуры и объемов потребностей домашних хозяйств. Этим обусловлена невозможность проведения осознанной социально-экономической политики, разработки финансово-кредитных механизмов, обеспечивающих согласованную эффективность деятельности субъектов хозяйствования.

Для оценки эффективности изменения отраслевой структуры агропромышленного комплекса необходимо разработать интегральный показатель эффективности и качества. При построении критерия эффективности и качества структурных преобразований агропромышленного комплекса целесообразно использовать подход, основанный на формировании порядка роста значений показателей, характеризующих реализацию целей развития агропромышленного комплекса. В этом случае более эффективной признается деятельность, при которой порядок роста темпов прироста значений показателей, отобранных в нормативный ряд, приближается к нормативно закрепленному порядку.

Основная цель развития агропромышленного комплекса может быть сформулирована как достижение объемов производства продукции в соответствии с научно-обоснованными нормами потребления и объемом спроса. Закрепление порядка изменения показателей производства продукции агропромышленного комплекса, а в частности продуктов питания, должно осуществляться в соответствии с величиной разрыва между существующим объемом производства определенного продукта и объемом его производства в соответствии с научно-обоснованными нормами потребления.

Расчет показателя эффективности  $P$  осуществляется на основе сравнения нормативного порядка изменения значений показателей и реального по следующей формуле:

$$P = \frac{(1 + K_{\text{откл}})(1 + K_{\text{инт}})}{4} \quad (1)$$

где  $K_{\text{откл}}$  – коэффициент ранговой корреляции Спирмена (по отклонениям), ха-

рактизирующий эффективность;  $K_{инв}$  – коэффициент ранговой корреляции Кендалла (по инверсиям), характеризующий качество.

Интегральные оценки эффективности функционирования изменяются в диапазоне от 0 до 1. В случае совпадения реального порядка увеличения темпов приростов показателей с нормативным, значение интегрального показателя эффективности функционирования будет равным 1. В случае диаметрально противоположного порядка для значений показателей и нормативного порядка интегральный показатель эффективности будет равным 0.

Формирование последовательности закрепления показателей зависит от существующей структуры производства продуктов питания и ее способности обеспечить питание населения республики в соответствии с научно-обоснованными нормами. Закрепление последовательности показателей зависит от различия между значениями показателей, отражающих существующее состояние, и желаемыми значениями показателей. И чем больше эта разница, тем выше должен быть уровень закрепления показателя в нормативном порядке. Закрепление порядка показателей целесообразно в такой последовательности, чтобы обеспечивалось достижение рациональных норм потребления по всем видам продуктов питания. Наибольший темп роста показателя, стоящего на первом месте, по сравнению с темпами роста остальных показателей будет свидетельствовать о приближении структуры производства к рациональной структуре потребления.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАГОТОВКИ МОЛОКА ГОРЕЦКИМ РАЙПО

**Гончаров А.А., аспирант**

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»*

В экономике Беларуси увеличивается вес частного сектора, при этом ведущее значение приобретает личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ). За 12 лет, с 1990 года по 2002 год, объем валовой продукции сельского хозяйства уменьшился на 44,3% по сельскохозяйственным организациям, в то же время в ЛПХ населения увеличение составило 29,9%.

Основным мотивом определяющим развитие ЛПХ является необходимость обеспечения сельских семей продуктами питания, однако, в современных условиях растет и товарное значение ЛПХ, поскольку труд в сельскохозяйственных предприятиях не позволяет сельскому жителю обеспечить себя и своей семье удовлетворительный уровень жизни.

В этой связи важнейшим фактором повышения эффективности заготовок сельскохозяйственной продукции потребительской кооперации является укрепление интеграции с одной стороны – с ЛПХ сельских жителей, с другой – предприятиями перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию. Вместе с тем только таким путем можно повысить уровень удовлетворения потребностей обслуживаемого РайПО сельского населения.

Чтобы выжить в сложившихся условиях правление Горецкого РайПО по-