

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВОМ АУКЦИОННЫХ ТОРГОВ

Гейзлер П.С., д.э.н., профессор, Завьялова О.В., ассистент кафедры  
*Белорусский государственный экономический университет*

Во всем мире многие товары и услуги, как государственные, так и частные, продаются и покупаются посредством различного вида конкурсных торгов и аукционов. Большое внимание этому виду поиска партнеров уделяется именно на уровне государства. Правительство продает государственные ценные бумаги, права на использование природных ресурсов посредством аукционных торгов. Аукционная приватизация занимает одно из важнейших мест в рамках программы разгосударствления. Закупка товаров и услуг за счет средств государственного бюджета также зачастую проводится с привлечением механизмов конкурсных и тендерных торгов. В последнее время особый интерес в мире вызвало появление новых видов аукционов – таких, как, например, на продажу радиочастот для компаний, предоставляющих услуги связи и теле-, радиовещания. Данное направление, по высказыванию специалистов Мирового банка, привнесло новый смысл в выражение «делать деньги из воздуха». Все это заставляет обратить серьезное внимание на изучение как положительных, так и отрицательных аспектов использования государством системы аукционных и конкурсных торгов.

Является ли проведение аукциона наилучшим способом отбора кандидата при предоставлении права использования государственной собственности? Или более эффективные результаты даст процесс переговоров с каждым претендентом? Защитники второго варианта утверждают, что проведение аукциона может занять слишком много времени, что подготовка конкурсных предложений является достаточно дорогостоящим процессом, а также то, что аукцион может препятствовать инновационным процессам. Однако приверженцы конкурсных торгов настаивают, что существуют возможности избежать этих недостатков без потери преимуществ конкурентной борьбы. Более того, они утверждают, что конкуренция приведет к отбору лучших условий с точки зрения общества и позволит обеспечить прозрачность, что, в свою очередь, сокращает вероятность предвзятости и лоббирования интересов.

Справедливо, что экономия времени и вызванная ею экономия средств в случае заключения контракта без проведения конкурса может превысить экономию средств за счет отбора более выгодного варианта в результате конкурса. Однако даже в случае, когда время является ключевым фактором, нельзя принимать решение в ущерб качеству. Последствия такого решения могут иметь самые серьезные последствия.

Также нельзя отрицать, что затраты на подготовку конкурсных предложений в некоторых случаях могут оказаться очень существенными по сравнению с суммой контракта. Так, например, в ситуации, когда компания борется за право заниматься коммунальным обслуживанием нескольких десятков домов,

транзакционные издержки на участие в конкурсе могут быть неоправданно завышены. Выходом из ситуации является объединение претендентов в своеобразный картель (практика широко используется в коммунальном хозяйстве Франции) или введение ограничений на количество участников путем установления квалификационных требований. Это позволит компаниям оценить свои шансы на победу и не осуществлять необоснованных расходов.

Говоря об инновациях, стоит отметить, что данный вопрос тесно связан с проблемой защиты авторских прав и соблюдения коммерческой тайны участников аукциона. Действительно, если реализация проекта требует серьезных инновационных решений, то участникам необходимо представить свои предложения на рассмотрение широкого круга заинтересованных сторон. Но лишь один претендент становится победителем, что поднимает вопрос об авторских правах остальных участников. Это становится препятствием для компаний показывать действительно стоящие решения в рамках конкурса. В качестве выхода из данной ситуации может быть предложен вариант, реализуемый в Чили, когда правительство имеет возможность премировать за инновационные идеи всех участников вне зависимости от результатов проекта. Другой подход, создающий дополнительные условия для конкуренции, используется государственными органами Испании. Его суть сводится к тому, что в случае появления инновационных идей в одном или нескольких предложениях, организаторы предоставляют данные об этом всем участникам в самом обобщенном виде, что дает остальным участникам возможность выставить альтернативное предложение. Таким образом, решение о том, проводить ли аукцион или использовать стандартную систему переговоров не является однозначным. В большинстве стран предпочтение отдается первому варианту. Однако законодательством предусматриваются исключения с целью сокращения времени и транзакционных издержек, а также для защиты прав интеллектуальной собственности.

## **ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ РАНГОВОЙ СТАТИСТИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА СТРУКТУРНЫХ ПЕРЕСТРОЕК АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Голуб М.В., м.э.н.**  
*УО «БГЭУ»*

Необходимость оптимизации структуры агропромышленного комплекса, выделение приоритетных направлений изменений определяет потребность использования научных разработок в процессе принятия решений, развития форм связи науки и производства.

Проблема ограниченности ресурсов для удовлетворения производственных потребностей отраслей агропромышленного комплекса должна стимулировать поиск наилучшего варианта использования имеющихся ресурсов. Экономический эффект использования производственных факторов зависит от мобильно-