

ных решений. Следовательно, в менеджменте риска значение контроллинга существенно выше по сравнению с применением его системы в условиях воздействия стабильных факторов предпринимательской среды и где четко налажены учет, отчетность и имеется достаточно полная информационная база.

Контроллинг при неопределенности воздействия факторов окружения на субъект хозяйствования существенно усложняется. Его система целенаправленной поддержки управленческой команды предприятия при разрешении риск-проблем направлена не только на информационное обеспечение, реализуемое методами сбора и обработки первичной и вторичной информации, а также информационных технологий интеллектуального анализа данных с привлечением внешних экспертов, аналитиков, программистов, координаторов.

Степень эффективного применения в менеджменте риска контроллинга определяется полнотой информационного обеспечения того или иного уровня принимаемых решений. Контроллинг не только должен удовлетворять имеющийся спрос на информацию, но и предлагать еще дополнительные сведения по оказанию помощи в усовершенствовании процесса принятия самих решений и их практической реализации.

Таким образом, желание сотрудника, группы исполнителей выполнять работу в условиях риска – ключевой фактор успеха функционирования предприятия. Зная и понимая, что движет каждым работником, побуждает его к рискованным действиям, можно построить управление человеческими ресурсами так, что каждый сотрудник будет стремиться выполнять свои должностные обязанности наилучшим образом и наиболее результативно с точки зрения достижения организационно-правовой структурой своих целей.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА КАК БАЗА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ

Евдокименко Э.Д.

УО «Бобруйский филиал БГЭУ»

Объем инвестиций рассматривается в качестве важнейшего критерия устойчивого развития национальной экономики. Между тем в 90-е годы в Республике Беларусь наблюдается тенденция постоянства варьирования инвестиций (рис. 1). Положение в сфере инвестиций можно характеризовать как кризисное.

Инвестиционным климатом в рыночной экономике принято называть совокупность политических, социальных, экономических, финансовых, социально-культурных, организационно-правовых, географических и других факторов, присущих конкретной стране, которые привлекают или отталкивают инвесторов. В 2000 г. иностранные инвестиции в экономику Беларуси составили всего лишь 90 млн. дол. США, что почти в пять раз меньше, чем в 1999 г. При этом надо учитывать, что практически все капиталы были направлены на строитель-

ство белорусского участка российского газопровода Ямал-Европа. Однако имеются все предпосылки, что положение начнет улучшаться, и в пользу этого тезиса свидетельствуют следующие факторы: географическое положение республики; политическая стабильность; неплохая подготовка кадров, прежде всего специалистов в области высоких технологий (программистов, электронщиков, физиков, специалистов в области прикладной математики, технической кибернетики и др.); улучшение правовой базы; острая потребность в инвестициях и т.д.



Рис. 1. Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году

Инвестиционный климат в Республике Беларусь определяется целым рядом объективных и субъективных причин и проявляется в быстром сокращении абсолютных объемов накопления, существенном падении ее доли в валовом внутреннем продукте, снижении бюджетного финансирования инвестиций в основной капитал, уменьшении доли прибыли предприятий, направляемой на совершенствование и расширение производства и т.д.

Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что в 90-е годы в Республике Беларусь коммерческие структуры, банки, население вкладывают средства в торгово-посредническую, финансовую деятельность, покупку иностранной валюты, а не в развитие реального сектора экономики. Одним из факторов такого положения являлась более высокая доходность по государственным краткосрочным обязательствам (ГКО), чем рентабельность промышленного производства. Это и обусловило большое привлечение средств на рынках ГКО и отток их из сферы производства.

Поэтому сегодня одной из главных задач является установление приоритета реального сектора экономики над финансово-спекулятивным, т.е. создание более выгодных условий для инвестиции в реальное производство по сравнению с денежными вложениями в финансово-спекулятивную операцию. Можно констатировать, что разграничение функций управления финансами различных уровней государственной власти, повышение самостоятельности областей в области финансовой политике, усиление роли и значения децентрализованных

фондов финансовых ресурсов не привели к усилению роли финансового влияния на экономическую ситуацию в стране.

При анализе инвестиционной деятельности необходимо разграничивать капиталобразующие и финансовые инвестиции. В составе капиталобразующих инвестиций наибольший удельный вес составляет капитальное вложение (инвестиции, направленные на создание реального капитала, в основные средства). Кроме них следует выделить инвестиции в нематериальные активы (патенты, лицензии, программные продукты, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки и др.), инвестиции в оборотные средства, на приобретения земельных участков и объектов природопользования, затраты на капитальный ремонт.

Причина, обуславливающие необходимость инвестиции, могут быть различными, но их можно сгруппировать следующим образом: новое строительство, связано, как правило, с освоением новых видов деятельности; реконструкция и техническая перевооружение действующих предприятий; расширение действующих предприятий. Для обеспечения успеха антикризисной инвестиционной политике важно обеспечить связь между стратегическими и тактическими решениями в области инвестиции.

В условиях кризиса в инвестиционной сфере особую значимость приобретает такой принцип финансирования, как получения максимального эффекта при минимуме затрат.

ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРИФЕРИЙНЫХ РАЙОНОВ

д-р Ежи Левчук

Адъюнкт Университета в г. Белостоке,

Рост потенциала современного мирового хозяйства, прогрессирующий процесс глобализации ведут не только к повышению жизненного уровня жителей отдельных стран, но и к значительной диспропорции в развитии и в их жизненных стандартах. Можно считать, что по мере прогресса касающегося цивилизации и экономического развития, разницы между отдельными странами и регионами будут уменьшаться. Тем временем мы наблюдаем, что межрегиональные разницы сохраняются. Сохранение разниц в уровне экономического развития, а также качества жизни жителей разных регионов заставляет решить вопрос, откуда берется региональная дифференциация. В большинстве излагается теории, задачей которых является пояснить вопрос: какого направление экономического роста, открытия рынков, глобализации товарообмена или либерализации экономики – в сторону выравнивания уровня развития регионов или наоборот – вызывает нарастание межрегиональной диспропорции. Проблема, содействует ли экономический рост увеличению конкурентноспособности регионов, которые слабее или поддерживает, а даже содействует их общественно-