

ном образовании, может быть, более целесообразно подумать о том, чтобы элементы предпринимательской психологии исподволь формировались у учеников путем изучения в некоторых предметах вопросов, связанных с предпринимательством. Довольно реальное предложение. На этапе непосредственно предпринимательской деятельности важно поддержать начинающего бизнесмена, например, с помощью специальных образовательных программ развития предпринимательства. Катализатором же этих процессов и гарантом их успеха послужат средства массовой информации, способные сформировать благоприятное для предпринимателей общественное мнение. Было бы нелишним также уточнить акценты как в политике, так и пропаганде предпринимательства и частной собственности.

Правила рыночного общения остро необходимы нам на сегодняшний день, раз мы решили встать на цивилизованный путь рыночных взаимоотношений. Психология предпринимательства – наш компас на этом пути. По крайней мере – однозначно эффективный.

ПРИВАТИЗАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

Томкович М.П.

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

Вот уже более десяти лет в Республике Беларусь идет реформирование отношений собственности. Это достаточно большой отрезок времени, чтобы можно было сделать объективный анализ данного процесса.

Приватизация в Беларуси началась в 1991г., когда Совет Министров Белорусской ССР принял Постановление №360 «О разгосударствлении экономики и приватизации государственной собственности Республики Беларусь в 1991г.» в котором предусматривалась масштабная реорганизация собственности. Правительство решило, путем приватизация, за пять лет довести долю частного сектора до 75 %. За эти два года было приватизировано 251 предприятие, среди которых минское объединение «Комсомолка» (ОАО «Милавица»), завод «Дормаш» (концерн «Амкодор») и другие.

В конце 1992г. процесс реформирования собственности был несколько видоизменен. Были приняты законы «О разгосударствлении и приватизации» и «Об именных приватизационных чеках». На основании этих законов правительство предлагало приватизировать 2/3 госимущества, из них 50 % - возмездно и столько же безвозмездно.

В результате наблюдается значительный рост объема приватизируемой собственности. За 1993-1994гг. изменилась форма собственности у 874 предприятий. При этом следует учитывать, что в это период реформировались в ОАО средние и крупные предприятия промышленности, строительства и транспорта, а это говорит о серьезном переделе собственности.

Однако 1995 год ознаменовал начало периода пересмотра стратегии и тактики процесса разгосударствления и приватизации с последующим его спадом.

Правительство выступило с инициативой создания новой программы повышения управляемости госсобственности, а приватизацию предлагали вести медленно, но качественно. Предполагалось, что участвовать в процессе приватизации будут любые субъекты хозяйствования, однако экономическая ситуация ограничивает возможности участия в преобразовании иных, кроме государства, учредителей. Поэтому наибольшее распространение получили акционерные общества с одним учредителем - государством.

Становится понятным, что процесс разгосударствления и приватизации стал чисто номинальным. Государство не позволяет развиваться частной собственности и всячески старается подчинить себе этот процесс. Здесь можно говорить о продаже объектов по конкурсу, как реальном способе реализации возмездной приватизации. Но этот процесс неэффективен. Такая форма требует наличия у покупателя значительного количества денежных средств, которых мелкие предприятия не имеют. Деньги же, полученные от приватизации, направляются в бюджет, тогда как приватизированным предприятиям необходимы огромные средства на инвестиции. Как отмечают сами предприниматели, легче начать все с нуля.

Кроме того, приватизация, зачастую, носит теневой (фиктивный) характер. Теневая приватизация представляет, по сути, официально санкционированное правительством изменение организационно-правовой формы объекта приватизации, с некоторыми управленческими новациями (преобразование министерств в концерны, ассоциации), где контрольный пакет акций принадлежит государству. Например, упразднение Министерства мелиорации и водного хозяйства и создание на его базе концерна «Белводхоз» с передачей прав распоряжения основными фондами Минсельхозпроду. То есть происходит децентрализация прав по перераспределению имущественных прав внутри госсектора.

Становится ясно, что государство стремится любой ценой сохранить контроль над предприятиями. В связи с этим часто поднимается вопрос «золотой акции». Представители государства в органах управления акционерным обществом, наделенные «золотой акцией», имеют право вето при принятии указанными органами решений по наиболее важным вопросам управления предприятием. В настоящее время «золотая акция» введена в 16 АО. И хотя она широко не распространена, сам факт наличия такого способа вмешательства во внутрихозяйственные отношения служит доказательством номинальности проводимых реформ.

Рассмотрев вышеприведенные данные можно усомниться в реальности проводимой приватизации и задаться вопросом о необходимости коренного изменения форм и методов приватизации. Правительство должно отказаться от политики половинчатых реформ, которая только затягивает кризис и не дает экономике функционировать эффективно. Необходимо минимизировать воздействие государства на экономику и создать благоприятный инвестиционный климат в республике.