

участие в объединениях, занимающихся финансированием и кредитованием предпринимательства); перечня налоговых льгот и перехода к упрощенному взиманию налогов по принципу вмененного дохода и сведению к количеству 7-8 налогов по твердым ставкам (уменьшение бремени налогов до 37-40 % уровня в 2005 году, 46 % в 2000); помощи в обеспечении материально-техническими ресурсами; реализации программ и системы институтов всех уровней, особенно на региональном, направленных на поддержку и развитие предпринимательства, и взаимодействие государственных органов с органами, представляющими предпринимательство; системы подготовки и переподготовки кадров, информационной системы поддержки; помощи в осуществлении внешней экономической деятельности.

Наше предпринимательство нуждается в поддержке государства в его внимательной "отцовской заботе", позволяющей стать "ребенку" самостоятельным и отпустить его независимым в путь своего развития.

СИСТЕМА ВНЕШНЕГО ЗАИМСТВОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИМ ДОЛГОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Севрюкова К.Н.

Студентка 5 курса ФФиБД

Белорусский государственный экономический университет

Внешнее заимствование как экономическая категория отражает экономические отношения объективного процесса привлечения и использования иностранной валюты в форме займов для целей, определяемых стратегией страны.

В условиях государства, экономика которого находится в состоянии кризиса, и особенно государства, стоящего перед проблемой проведения кардинальных структурных преобразований, приток иностранных инвестиций и их рациональное использование является важнейшим условием ускорения экономического прогресса и решения основных социально-экономических задач. Однако тяжелое бремя внешнего долга оказывает давление на бюджет, налоговую систему, официальные золото-валютные резервы, инфляционный процесс и жизненный уровень народа.

В основе величины внешнего долга Республики Беларусь, как и многих других развивающихся стран и стран с переходной экономикой, лежит комплекс внутренних и внешнеэкономических факторов. Абсолютный уровень потребности в иностранных займах ограничивается рамками кредитной безопасности страны, а сверх этого уровня обуславливается опережающим ростом экспортных поступлений по сравнению с темпами прироста внешнего заимствования.

Для оценки возможностей страны самостоятельно обслуживать внешнюю задолженность необходимо сравнить ее параметры внешнего долга с аналогичными параметрами других стран, например, по методике, принятой Всемирным Банком, и определить, какую позицию занимает эта страна в мире. Основные параметры внешнего долга включают в себя общую сумму внешнего долга и его сумму в расчете на душу населения, темпы прироста и индексы роста ука-

занных показателей. При анализе бремени задолженности для разных целей используются различные сопоставления: внешний долг в процентах к ВВП или экспорту товаров и услуг; отношение стоимости платежей по его обслуживанию, включая процентные платежи, к экспорту товаров и услуг; официальные международные резервы в процентах к внешнему долгу. На наш взгляд, действующую систему показателей оценки внешнего долга целесообразно дополнить показателем, определяющим отношение внешнего долга к ВВП с учетом его корректировки на коэффициент монетизации, который характеризует отношение совокупной денежной массы к ВВП и отражает проблему ликвидности государственного долга. Внешнюю задолженность страны можно считать экономически приемлемой, если предполагается, что страна может полностью выполнить свои внешние обязательства, не прибегая к переоформлению долга или накапливанию просроченных платежей. Поэтому представляется исключительно важным обеспечить достоверную оценку будущей внешней задолженности и запланировать рациональный график ее обслуживания с учетом экспортных возможностей страны, состояния ее внутреннего валютного рынка и платежного баланса.

Рыночное обслуживание долга путем рефинансирования за счет новых займов не всегда приемлемо, так как в связи с низким уровнем суверенного кредитного рейтинга, который играет важную роль в определении условий и размера доступа страны к международным рынкам капиталов, для Республики Беларусь устанавливаются высокие процентные ставки. Кредиторы могут предоставлять средства на более благоприятных условиях для различных типов проектов. Используя грант-элемент в качестве показателя степени льготности кредитов, правительство может сравнивать условия получаемых ресурсов для того, чтобы сформулировать свою заемную стратегию.

Важно определить связь процесса управления внешним долгом с денежно-кредитной и валютной политикой, финансами, платежным балансом, развитием экономики, так как эти факторы взаимодействуют между собой. Необходимо сочетать разные методы управления внешним долгом, такие как реструктуризация, отсрочка платежей, секьюритизация. Опыт некоторых зарубежных стран свидетельствует о возможности капитализации долга – обращения его в недвижимость и акции, либо процесса переуступки права требований по долгам третьих стран paraорганизациям. Возможна конверсия части долга в инвестиции, которая предполагает долевое участие инвесторов в акционерном капитале национальных компаний, а также передача других активов, включая белорусскую собственность за рубежом.

Главной организационной задачей является создание в Беларуси эффективной системы управления внешним долгом, основной целью которой будет как текущий контроль за состоянием внешнего долга, так и мониторинг выполнения конкретных проектов, финансируемых за счет иностранных кредитов, привлекаемых под гарантии правительства. Она должна быть основана на единой системе учета, анализа изменений и принятия решений в этой области при проведении единой политики управления, основанной на оценке рисков. Особое значение приобретают учет негосударственных заимствований и предоставлен-

ных кредитов, а также совершенствование нормативно-правовых основ и обеспечение информационной открытости. Широкое использование мирового опыта управления внешним долгом позволило бы Республике Беларусь решить собственные долговые проблемы.

ПЕРЕХОД БЕЛАРУСИ И РОССИИ НА ЕДИНУЮ ВАЛЮТУ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Седнев Е. В.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия.

Переход на единую валюту по предварительному соглашению Президента России Владимира Путина и Президента Беларуси Александра Лукашенко должен состояться 1 января 2005 года. Однако до этого должны быть приняты плановые меры по созданию единого экономического пространства.

Как считает Председатель Правления Национального Банка Петр Прокопович, нет отставания в выполнении плана совместных мероприятий в области унификации денежно-кредитной и банковской политики. Однако, есть отставание в плане создания равных условий для субъектов хозяйствования и для граждан обеих стран, в создании единого таможенного пространства. По мнению Председателя Правления, существует один нерешенный вопрос — о создании единого эмиссионного центра. Как известно, в этой сфере у сторон существенные расхождения. Российская сторона настаивает на том, чтобы эмиссия производилась только в России. Белорусская сторона не намерена полностью передавать контроль над эмиссией своему партнеру, и считает, что единый эмиссионный центр может быть создан только при соблюдении принципа равенства в вопросах управления. Если же договоренность по эмиссионному центру достигнута не будет, то будет действовать жесткая привязка национальной валюты кроссийскому рублю, что, по мнению белорусской стороны, "то же самое, что введение единой валюты. Для экономики жесткая привязка принесет положительные результаты".

На наш взгляд, привязываться к российскому рублю — не совсем оправданное решение, потому что экономика России еще не стабильна, нынешнее укрепление связано исключительно с высокими ценами на нефть, от которых Россия зависит чрезвычайно сильно. И всякий кризис в этой области может привести к обвалу российского рубля, так как он не базируется на эффективной экономике, как единая валюта Европейского Союза. Тем более, что российская и белорусская экономики по своей структуре совершенно не сходны. Россия получает доходы в основном от сырьевого экспорта. У Беларуси сырья нет, и мы должны получать доходы от экспорта продуктов переработки этого сырья. Поэтому, может быть, нам будет выгодно искусственно постоянно девальвировать денежную валюту, а России, наоборот, фиксировать рубль, поскольку доходы от нефти сейчас стабильные и высокие. Таким образом, наши интересы с Россией не совсем совпадают.