

временно в США и Японии термин «информационное общество». Рассматривая общественное развитие как смену стадий, сторонники теории информационного общества связывают его становление с доминированием «четвертого» информационного сектора экономики, следующего за сельским хозяйством, промышленностью и экономикой услуг. «Если в аграрном обществе экономическая деятельность была связана с производством продуктов питания, а ограничивающим фактором являлась земля, в индустриальном обществе главным было производство товаров, а ограничивающим фактором – капитал, то в информационном обществе основной экономической деятельностью является производство и применение информации для эффективного функционирования других форм производства, а ограничивающим фактором являются знания. Если в индустриальном обществе центральными переменными были труд и капитал, то в постиндустриальном обществе таковыми выступают информация и знания, которые замещают труд в качестве источника прибавочной стоимости». Речь идет о принципиальной переориентации экономики, когда успешное функционирование данной сферы может быть обеспечено активным производством информации.

Нужно понять, что нельзя в один прекрасный день вдруг проснуться в постиндустриальном обществе. Переход от аграрной стадии к индустриальной занял столетия, учитывая фактор ускорения процесса, переход к постиндустриальной стадии займет не менее нескольких десятилетий. Однако уже сегодня можно выделить приоритеты в развитии экономической сферы. Ими являются доминирование сферы услуг, производство информации и информационных технологий, а также подготовка самих специалистов – носителей информации.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ

Антоненко О.А.

Студентка 1 курса

Бобруйский филиал БГЭУ

Руководитель: Малашук П.В.

Сегодня молодежь Беларуси можно представить как нечто “разношерстное”, “расчлененное” и при этом единообразное “Молодежное общество” все еще страдает от проблем культуры, нравственности, а также других, всем известных факторов. Сильная обособленность, несплоченность сегодняшнего представителя молодежи является причиной неслаженности молодежного крыла в решении проблем Белорусского общества. Наше, “молодежное общество” имеет жесткое расслоение. Причина этому кроется не в каких-либо взглядах, а в сущности человека. Основной проблемой, на мой взгляд, является как раз таки не экономическая, не политическая или нравственная, а проблема идеала. Того “идола”, который объединяет общественную массу в коллектив.

Обращение к проблеме политической культуры не является случайным. Оче-

видна тесная взаимосвязь между политической системой и политической культурой. С одной стороны, политическая система оказывает непосредственное влияние на процесс становления политической культуры общества. С другой стороны, политическая культура – один из факторов развития политической системы общества. Как отмечают исследователи данной проблемы, в Республике Беларусь состояние политической культуры вызывает озабоченность, необходимыми являются дополнительные усилия, способствующие ее становлению. В связи с этим усиливается актуальность исследований в области политической культуры. Хотелось бы остановиться на некоторых аспектах проблемы, в центре внимания которой – политическая культура молодежи, и, прежде всего, методологии подхода.

Подход заключается в следующем:

1. Политическая культура молодежи и политическая культура в целом составляют единое целое. При этом ведущая роль принадлежит политической культуре в целом, как комплексу представлений той или иной национальной или социально – политической общности о мире политики, всей политической жизни, законах и функционированиях. Однако признание ведущей роли политической культуры общества вовсе не умаляет роли политической культуры молодежи.

2. В политической жизни Беларуси обнаруживаются типы политической культуры, на которые указывали американские политологи Г. Алмонд и С. Верба. Имеется в виду патриархальная политическая культура, когда знание о государстве, представление о присущих ему ценностях предельно ограничены. Этому соответствует практически полное отсутствие у подданных интереса к политике. Часть молодежи проявляет именно такое отношение. Другая ее часть является носителем культуры повиновения, при которой роль государства рассматривается только как механизм доведения до населения директив, законов, которым надо подчиняться.

Третья, наименьшая по численности, часть является носителем культуры участия. Именно из нее выделяются активности политических партий общественно-политических организаций, избирательных компаний. Это молодые социал-демократы, коммунисты, либералы, беспартийные.

Появление вышеуказанных типов политической культуры нашли выражение в непосредственном участии молодежи в кампании по выборам депутатов Палаты Представителей Национального Собрания Республики Беларусь. Известно, что первый тур выборов во многих городах не состоялся из-за неучастия в нем большинства избирателей. Учитывая, что старшее поколение принимало в выборах активное участие, можно констатировать факт их игнорирования со стороны молодежи.

Ряд социологов считают, что в среде белорусской молодежи возник раскол, в основе которого лежит отношение к политике властей и лично к президенту. Политизация одних групп молодежи стала стремительно развиваться на фоне столь же стремительного развития эскалистических и девиантных форм поведения других групп. Во многом молодежная культура сейчас напоминает еще не забытые времена СССР. Складывается впечатление, что в итоге «белорус-

ской трансформации» молодежь скорее потеряла, чем приобрела. Впрочем, на самом деле молодежная культура в нашей стране претерпела существенные изменения.

Согласно данным социологических исследований, большая часть государственных и общественных институтов в Беларуси не пользуются доверием и поддержкой молодежи. Доверие молодежи превышает недоверие в отношении только четырех институтов — учебных заведений, исследовательских центров, церкви и негосударственных масс-медиа. Менее всего молодежь доверяет политическим партиям, милиции, местной власти и Верховному Совету 13-го созыва. Это говорит о том, что именно организация общественной жизни, управление обществом не устраивают молодежь больше всего. Причина этого очевидна — молодежь не довольна ни нынешним положением в обществе, ни будущими перспективами.

В заключение необходимо отметить, что на пути становления политической культуры молодежи не обойтись без преодоления «механизма торможения». На практике это означает преодоление господствующей в обществе переоценки важности работы с молодежью, выработку правильных методологических подходов, повышение роли и ответственности государства за реализацию прав, свобод и обязанностей молодежи.

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Володин В.В.
Студент 2 курса
Бобруйский филиал БГЭУ
Руководитель: Авакян Г.С.

В настоящее время экономика РБ претерпевает переход от планово-директивного хозяйства к рыночной экономике. В связи с этим проводится множество реформ. Смысл всех преобразований, в том числе и реформирования мотивации, стимулирования труда и распределительных отношений — в создании определённых условий для формирования долгосрочной заинтересованности людей и повышения эффективности труда. В условиях перехода к рынку стоит задача совершенствования всех форм и методов воздействия на труд, его стимулирования, обеспечения стимулирующей роли оплаты труда, усиления её связи с результатами труда. Всем известно, чтобы добиться экономического роста, необходимо достичь определённого уровня общественного производства. Мотивация и стимулирование являются основополагающими факторами позволяющими достичь необходимого уровня производства. В данный момент развития общества, деньги — не что иное, как основной мотив, т. к. выполняет функцию всеобщего эквивалента, поэтому их хотят иметь все.

Не менее интересен вопрос регулирования трудовых отношений. Мотивация