

ский ОПС – 72,6%), бартер пока является одной из возможностей сохранения имеющихся хозяйственных связей и рынков сбыта продукции, пополнения потребительского рынка продукции республики Беларусь недостающими товарами. Он также даёт возможность более эффективно использовать имеющиеся производственные мощности кооперативных предприятий.

Учитывая социальную функцию потребительской кооперации, ей необходима поддержка со стороны государства: отмена обязательной продажи валютной выручки в части, направляемой на закупку товаров импорта и необходимого оборудования для кооперативных предприятий, льготное кредитование внешнеторговых операций.

РЕФОРМИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ: СОСТОЯНИЕ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

Круглень Е. В., Приходько И. Ф.
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современное белорусское село живет в условиях динамичных перемен и противоречивых тенденций, вызванных неоднозначностью и многоплановостью процесса трансформации как его самого, так и всего белорусского общества. В контексте системной трансформации реформирование агропромышленного комплекса призвано изменить организационно-экономические отношения в направлении к рыночной многоукладной экономике, создающей условия для продуктивной хозяйственной деятельности, стимулирующей инициативу и конкурентное трудовое поведение сельского населения.

Сегодня на всем постсоветском пространстве доминирует идея рыночной многоукладной экономики. Разногласия по поводу структуры АПК, темпов реформ, способов их оптимального, менее затратного и социально оправданного осуществления. В Беларуси, в отличие от соседей, России и Украины, перестройка аграрных отношений осуществляется эволюционно, с сохранением государственного «диктата», что существенно замедлило процессы либерализации и фермеризации, реструктуризации и приватизации.

Центральным моментом аграрной реформы в Беларуси по-прежнему остается вопрос собственности и, в этой связи, – дальнейшая судьба колхозов, совхозов и сервисных структур АПК. На наш взгляд, в ситуации, когда не созданы условия для широкого развития новых форм хозяйствования, было бы ошибкой не задействовать материально-техническую базу современных высокоэффективных предприятий. На фоне общего спада производства хозяйства этой группы смогли сохранить свой потенциал. Их основные экономические параметры вполне соответствуют системе рыночных отношений. Это существенно, поскольку в рыночной экономике важнейшим фактором производства является его стабильность.

Принято считать, что за годы господства колхозно-кооперативного строя у сельчан выработалась ориентация на патерналистскую поддержку со стороны государства и руководителей хозяйств. Данное обстоятельство некоторыми ис-

следователями возводится в ранг аксиомы о доминанте нерыночных стереотипов в крестьянской среде. Но не все так однозначно. В этом убеждают результаты социологического опроса сельского населения Могилевщины, проведенного сотрудниками кафедры философии и политологии БГСХА (конец 2000 г., n=417).

У респондентов действительно преобладает вариант пассивного приспособления к изменившимся обстоятельствам, большинство (70,9%) к рыночным преобразованиям относятся нейтрально. Но сельчане относительно непредвзято оценили, с точки зрения их достоинств, различные формы собственности (диверсификационный спектр: государственная, колхозно-кооперативная, частная индивидуальная, частная кооперативная, частная акционерная). К достоинствам государственной собственности отнесены такие маркеры, как «улучшает социальную защищенность», «ведет к улучшению условий и охраны труда», «повышает культуру трудовых отношений». Что касается показателя «дает уверенность в завтрашнем дне», то мнения мужчин и женщин расходятся. Если у женщин лидирует государственная (36,4%), то у мужчин – частная индивидуальная собственность (38,2%).

По большинству характеристик (7 из 12) преимущество получила частная индивидуальная собственность. Это, вероятно, связано с тем, что крестьяне ведут личное подсобное хозяйство, выполняющее роль стабилизирующего фактора в условиях невысокого дохода. Колхозно-кооперативная собственность – аутсайдер по всем показателям.

Мы исходим из того, что крестьянин должен рассматриваться не только в качестве объекта реализации государственной политики, но и как активный субъект, способный самостоятельно выбирать формы своей жизнедеятельности. Это определяющий момент для оценки аграрной реформы в Республике Беларусь:

1. Она носит непоследовательный характер, ставится в зависимость от политической ситуации и социальных настроений. Крестьяне в целом болезненно воспринимают потерю устоявшихся форм жизнедеятельности. Но они не противники реформирования АПК и могут быть его активными субъектами.

2. Мало внимания уделяется формированию нормальной экономической среды: паритет цен, система налогообложения, условия взаимовыгодных отношений с партнерами.

3. Завышаются регулятивные функции государства, часто используются директивные методы. Типичны в этом отношении проводимые государством льготное налогообложение и кредитование сельского хозяйства. Они не привели к повышению эффективности, так как не увязывались с результатами хозяйственной деятельности.

4. Политика разгосударствления осуществляется непоследовательно: без учета особенностей аграрного производства, предполагающего высокую степень интеграции субъектов хозяйствования. Недостаточна степень кооперации. Ее содержание и границы задаются административно, а партнерство не приобрело нужной динамики, поскольку осуществляется преимущественно под управлением государственной вертикали и без учета мнения жителей села.