

влияния на усиление эвтрофирования водоема. Основным антропогенным источником фосфора с момента введения в эксплуатацию садкового комплекса является недоиспользованный корм, вносимый в водоем. В настоящий период, на наш взгляд, качество воды определяется главным образом количеством садков. Согласно расчетам, их оптимальное количество не должно превышать 30.

Таким образом, экологические исследования позволяют принимать эффективные решения с точки зрения рационального природопользования и тем самым существенно влиять на эффективность работы промышленных предприятий. При дальнейшей эксплуатации водоема целесообразно отказаться от наращивания мощности садкового комплекса, поскольку экономические показатели основного его пользователя — ТЭС напрямую зависят от качества воды. Многоцелевое использование водоема в итоге оборачивается не только экологическим ущербом, но и значительными экономическими потерями.

**А.В. Мозоль**, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)

## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: ФАКТОРЫ, ИСТОЧНИКИ И ВАРИАНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ**

Размер экологического и экономического ущерба при ухудшении почвенного плодородия представляет собой сумму двух слагаемых: во-первых, стоимости затрат, необходимых для восстановления всех агрохимических и биологических свойств почвы; во-вторых, стоимости недополученной сельскохозяйственной продукции вследствие снижения почвенного плодородия. Сумма затрат на восстановление плодородия почв и потерь питательных веществ включает стоимость удобрений и мелиорантов, необходимых для этих целей, и определяется объемом потерь гумуса и нормой внесения в почву органических и минеральных удобрений для ликвидации ущерба. В качестве меры экономического воздействия на предприятия, допускающие нерациональное использование плодородных свойств сельскохозяйственных угодий, предлагается введение обязательных компенсационных платежей, контролируемых государством и представляющих собой стоимость затрат на восстановление почвенного плодородия.

Другим стимулирующим фактором рационального и бережного отношения к земле является разработка концепции, системы и нормативов антирентных платежей. Так как антирента является частью сверхприбыли, получаемой от хищнического использования природных ресурсов, то ее размер определяется как сумма стоимости упомянутых вы-

ше компенсационных платежей и прибыли от фактически недополученной сельскохозяйственной продукции.

Представляется необходимым создание специализированных внебюджетных фондов антирентных средств, аккумулирующих соответствующие поступления. Возможны два варианта использования средств, поступающих от землепользователей в виде антирентных платежей, различающихся по уровню вертикальной организации. Первый вариант предусматривает создание внебюджетных фондов на уровне республики, региона, подотрасли, отрасли для аккумуляции антирентных средств с последующим их использованием на проведение экологического мониторинга земель, восстановление почвенного плодородия, строительство и эксплуатацию очистных сооружений, другие сельскохозяйственные природоохранные мероприятия. Из недостатков этого варианта необходимо отметить подконтрольность его бюрократическо-чиновничьему аппарату, который порой принимает решения, не исходя из целесообразности и целевого назначения использования ресурсов, а из сиюминутных интересов, а, бывает, и по собственному усмотрению.

Второй вариант предусматривает разработку и внедрение механизма самофинансирования экологических мероприятий непосредственно на уровне субъектов хозяйствования. Одним из его ключевых моментов является введение своеобразных амортизационных отчислений в виде включаемых в себестоимость затрат, концентрирующихся в специальных фондах предприятий и служащих источником для воспроизводства природных ресурсов.

Экономическое стимулирование охраны земель из вышеуказанных источников должно быть направлено на повышение заинтересованности пользователей, владельцев, собственников участков (в том числе арендаторов) в сохранении и воспроизводстве плодородия почв, на защиту земель от негативных последствий производственной деятельности. Предполагаются: выделение средств для восстановления земель; освобождение от платы за участки, находящиеся в стадии сельскохозяйственного освоения или улучшения их состояния, в период производства работ; предоставление льготных кредитов на природоохранные мероприятия; поощрение за улучшение качества земель; повышение плодородия почв и продуктивности земель; производство экологически чистой продукции.

Необходимо отметить приоритетную роль государства как субъекта, выражающего интересы всего общества в создании и функционировании данного механизма.