

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

Финансирование лесного хозяйства Беларуси является проблемой, которая уже не один год обсуждается на всех уровнях государственного управления. Суть вопроса состоит в том, что при фактически рыночной экономике механизм финансирования отрасли не претерпел практически никаких значимых изменений и остается таким же, как и двадцать лет назад. В то же время условия ведения хозяйства существенно изменились, значительно возросли как экологические требования к ведению лесного хозяйства, так и рыночные требования к организации лесопользования, поскольку лес является одним из основных богатств нашей страны и, в некоторой мере, ее стратегическим ресурсом.

Программой действий Правительства Республики Беларусь по повышению эффективности работы лесохозяйственного комплекса республики и улучшению переработки древесины, увеличению выручки и поступлений в бюджет от ее реализации предусмотрено достаточно резкое снижение удельного веса бюджетного финансирования (с 51 % в 2006 г. до 6,1 % в 2008 г.) при сохранении в этот период расходов на ведение лесного хозяйства на неизменном уровне (317 млрд р. в год). В качестве источников финансирования рассматривается рост цен на круглые лесоматериалы, который в 2008 г. должен составить 78 % по отношению к 2006 г. (при росте такс за 2002—2008 гг. в 2,22 раза).

Очевидно, что повышение цен — один из самых доступных источников финансирования отрасли, и необходимость экономического обоснования такс неоднократно подчеркивалась белорусскими учеными. Однако выбранный путь развития отрасли может столкнуться с такими проблемами, как падение конкурентоспособности белорусской продукции на внешнем и внутреннем рынках, рост недорубов по главному пользованию, замедление темпов развития среднего и малого бизнеса, основанного на переработке древесины, рост импорта ее и полуфабрикатов из сопредельных стран. Многие из этих проявлений будут оказывать негативное влияние на экологическое состояние лесов. Ускоренные темпы перехода на самофинансирование без предварительной подготовки в виде значительных инвестиций в лесозаготовительное производство могут привести к резкому снижению уровня ведения лесного хозяйства, поскольку приоритетное финансирование получают лишь те мероприятия, которые дадут быструю отдачу. Это санитарные рубки, рубки главного пользования, прореживания.

Можно отметить, что предприятиями отрасли просто упущено время для реструктуризации. В последние годы (уже после принятия Программы) усилия по развитию профильной деятельности — лесовыращивания и лесозаготовок — были явно недостаточными. В I квартале

2006 г. предприятиями лесного хозяйства лишь 6 % древесины было продано с доставкой на склад покупателя, 16 — с промежуточных складов, 31 — со склада продавца и 47 % — в лесу. Цены (пиловочник хвойный, 14—24 см) в это время составляли: при продаже со склада покупателя — 63,5 тыс. р./м³, со склада продавца — 50,5, с промежуточного склада — 38,5, в лесу — 32 тыс. р./м³.

Этот пример позволяет сделать вывод о неготовности многих предприятий лесного хозяйства к самофинансированию. Ведь кроме повышения таксовой стоимости древесины, необходимо рассматривать и другие источники получения доходов, такие, как повышение эффективности лесозаготовок, снижение затрат и повышение качества лесохозяйственных работ, развитие побочных пользований и новых для лесного хозяйства услуг.

В создании надежной базы финансирования лесного хозяйства ставка сделана на крупные предприятия, в то время как многие из них сами нуждаются в помощи государства. Общемировой тенденцией в организации финансирования лесного хозяйства является дифференциация источников дохода и сокращение количества посредников между источником финансовых ресурсов и лесохозяйственным предприятием.

В нашей ситуации это означает, что необходимо искать внутренние резервы в отрасли и в значительной мере изменять существующий механизм финансирования, при котором денежные потоки не являются прозрачными, а сами принципы финансирования каждого предприятия или мероприятия четко не зафиксированы. Среди первостепенных мероприятий по повышению эффективности бюджетного финансирования необходимо рассматривать повышение деловой активности предприятий, создание конкуренции между предприятиями отрасли.

О.А. Варапаева, аспирант
БГТУ (Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ КАК ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА

Для нашей страны в системе устойчивого природопользования особую роль играет стабильное состояние лесных ресурсов. Цель управления лесами на устойчивой основе означает управление и пользование лесами такими способами и в таких масштабах, которые позволяют сохранить их биоразнообразие, продуктивность, способность выполнять в настоящем и в будущем экологические, экономические и социальные функции.

На национальном уровне установлены критерии устойчивого развития лесного хозяйства, которые разработаны на основе международных