

ночных условиях. Такой подход использовался в СССР при директивном планировании. Для повышения точности оценки экономической эффективности необходимо осуществлять дисконтирование и оперировать величиной прироста чистого дохода вследствие предотвращения ущерба, увеличения выпуска продукции и прироста прибыли от использования уловленных веществ, сокращения штрафов за сверхлимитные выбросы, а также изменения себестоимости продукции и прироста амортизационных отчислений. Таким образом, прирост чистого дохода исчисляется как сумма прироста чистой прибыли и амортизации основных фондов по природоохранным мероприятиям.

Оценку экономической эффективности и выбор наилучшего варианта природоохранных мероприятий необходимо осуществлять на основе чистого приведенного (дисконтированного) дохода, срока окупаемости инвестиций, внутренней нормы доходности, индекса доходности.

Следует отметить, что при установлении лимитов выбросов вредных веществ в окружающую среду, как правило, исходят из норм выбросов и объемов выпуска продукции. В лучшем положении оказываются предприятия, у которых фактический выпуск продукции ниже или равен плановому в отчетном периоде. Поэтому целесообразно осуществлять корректировку лимитов в зависимости от фактических темпов роста объема производства. Это позволит правильно определять затраты в себестоимости по экологическому налогу и давать объективную оценку величины штрафов за превышение выбросов вредных веществ в окружающую среду.

Ю.А. Корзун, аспирант
НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ ФУНКЦИЙ ЛЕСА

Под рекреационными ресурсами понимаются комплексы природных и социально-экономических компонентов, обладающие лечебно-оздоровительной, эстетической и познавательной ценностью, являющиеся основой удовлетворения потребностей населения в отдыхе, лечении и туризме.

Рекреационное лесопользование, т.е. использование лесов в целях отдыха населения, является одной из важнейших форм в этой области. Поскольку рекреационная деятельность является относительно новым видом лесохозяйственной деятельности и экономические результаты ведения хозяйства в рекреационных лесах отличаются от итогов хозяйствования в эксплуатируемых лесах, то возникает необходимость в экономической оценке рекреационных функций леса.

В настоящее время существует много различных методических подходов к экономической оценке рекреационных функций леса, которые можно объединить в три основные группы:

– рекреационные функции леса прямо или косвенно проявляются в росте производительности труда отдыхающих в лесу за счет повышения интенсивности их труда, сокращения заболеваемости и др. Данный подход учитывает реальный эффект, получаемый в результате рекреационного лесопользования, однако является весьма сложным и условным в организационном и методическом отношении, поскольку для исследований необходимы однотипные предприятия, отличающиеся лишь условиями загородного отдыха;

– рекреационные функции леса приобретают ценность лишь тогда, когда на их поддержание расходуется общественный труд, т.е. функции лесов, на поддержание которых труд не затрачен, являются даровыми и оценке не подлежат. Однако, по нашему мнению, ценностью обладают ресурсы, не только являющиеся продуктом труда, но и естественные, имеющие потребительную стоимость (земля, воздух, вода и др.), что следует учитывать при проведении экономической оценки рекреационных функций леса;

– рекреационные функции леса оцениваются как особый вид потребительной стоимости. Сторонниками данного подхода в основу оценки положены так называемые “единицы потребности”, в которых выражены конкретные запросы общества.

Под “единицами потребности” понимается количество посетителей, пользующихся “услугами” леса, а их стоимость определяется затратами, необходимыми для удовлетворения этих потребностей. Если удовлетворение потребностей не требует особых затрат, то общекультурные и рекреационные ценности считаются произведенными бесплатно.

Потребительная стоимость той или иной зоны отдыха при этом определяется степенью соответствия ее плановой (нормативной) потребительной стоимости, учитывающей естественные условия (климат, геоморфологию, возрастную структуру лесов), степень благоустроенности территории (наличие мест стоянок, пунктов торговли, пляжей, площадок для игр), степень защиты от факторов вредного воздействия (загрязненности воздуха, наличия посторонних шумов, захламленности территории). Путем умножения относительной величины потребительной стоимости на число посетителей или количество проведенных в данном лесу часов можно определить эффект, приносимый лесом как местом массового отдыха.

Таким образом, поскольку вопрос экономической оценки рекреационных функций леса является сложным и востребованным в настоящее время, а общепризнанного метода пока нет, то весьма актуальным является его скорейшая разработка на республиканском уровне.