

социологических исследований, в частности, при расчете эстетической ценности рассматриваемой территории.

Для более точной оценки необходима разработка поправочных коэффициентов для архитектурной, исторической и культурной ценности объектов, коэффициентов ценности и уникальности биоразнообразия, присущих рассматриваемой территории, а также коэффициентов уникальности для всего объекта как единого комплекса. К разработке этих коэффициентов необходимо привлекать специалистов соответствующих областей — экологов, историков, архитекторов, искусствоведов.

Для оценки ряда услуг необходима помощь социологов, в частности, при выявлении субъективной оценки эстетической ценности объекта, при оценке объектов методом транспортно-путевых затрат и в других случаях, требующих проведения социологических опросов.

В.Е. Бутеня, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ

Перед современной цивилизацией остро стоит проблема снижения загрязнения воздуха, воды, земли. Так, только 30—40 % сбрасываемых в Дунай стоков подвергается очистке, в трети восточноевропейских рек отсутствует рыба [1, с. 503].

Загрязнение окружающей среды влияет на здоровье людей. “Заболеваемость живущих вблизи центров тяжелой промышленности гипертонией и неврозами втрое выше, рахитами и почечными болезнями — вчетверо, кожными заболеваниями — в 7 раз, астмой и язвой желудка — в 9 раз выше, чем жителей экологически чистых районов” [1, с. 503]. На охрану окружающей среды обращается все больше внимания. Так, ежегодный рост расходов в последние десятилетия на ее охрану в ОЭСР составлял 700 млрд долл. [2, с. 25].

Идея устойчивого развития сориентирована на использование новых возможностей научной мысли, экологических и социальных факторов общества. Сегодняшнее процветание и рост не должны ставить под угрозу жизнь будущих поколений. В целях экономии ресурсов конструируются более экономичные автомобили, бетонные опоры заменяются стальными, для которых используется в три раза меньше материала, потребление воды на производство бумаги в Европе за 90 лет прошлого столетия сократилось в 15 раз [3, с. 126, 131].

Оптимизация использования первичных ресурсов занимает важное значение в охране окружающей среды, но не единственное. В связи с этим в исследованиях по экологии отмечается, что “продуктивное, устойчивое сельское хозяйство и выращивание лесов сами по себе могли бы устранить до 90 % сегодняшних экологических проблем” [3, с. 27].

Важным фактором снижения загрязнения окружающей среды является использование альтернативных источников энергии: солнечного тепла, силы ветра, отливов, приливов.

Основным загрязнителем окружающей среды остается промышленное производство. Так, “конечный промышленный продукт временного потребления составляет всего 2 % массы отнимаемого у природы” [1, с. 503]. Рост отходов, токсичное производство негативно влияют на окружающую среду. Проведенные исследования показывают, что 93 % получаемых материалов не воплощаются в продукции, соответствующей требованиям рынка [3, с. 25].

Наступление экоиндустриальной революции проблематично, пока она не превратилась в один из важнейших факторов конкурентной борьбы. Экологические проблемы должны иметь стратегическую значимость для компаний, фирм. Общий размер рынка экологических продуктов и услуг в настоящее время для ОЭСР оценивается в 600 млрд долл. в год [2, с. 276]. От соблюдения экологических норм компанией зависит ее конкурентоспособность, имидж.

Необходимо формирование отношения к экологии как потере доходов. Так, North Telecom, занимаясь обезвреживанием отходов, сэкономила 4 млн долл. [2, с. 282]. Agacruz Cellulose — одна из самых доходных и передовых лесопромышленных компаний мира. Она, приняв высокие экологические стандарты, вложила средства в выведение особой разновидности эвкалиптового дерева и обеспечила себя дешевым и экологически чистым сырьем [2, с. 286—287].

Забота об охране окружающей среды обеспечит современному бизнесу обширные рынки и устойчивое развитие в будущем.

В Республике Беларусь предусматривается создание общенациональной системы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в целях обеспечения благоприятной жизнедеятельности и устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов О. Основы мировой конкурентоспособности. М., 1999.
2. Кирнэн М. Обновляйся или умри! Как создать конкурентоспособную компанию XXI века. СПб., 2004.
3. Вайцеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат — половина, отдача — двойная. Новый доклад Римскому клубу. М., 2000.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Создание комплексной системы эколого-экономического учета предполагает в итоге построение счета затрат на охрану окружающей среды по всем секторам экономики, среди которых — сектор общегосударственного управления. Этот сектор аккумулирует финансовые ресурсы, целевой характер которых имеет природоохранную направленность (экологический налог, иные платежи экологического характера) и осуществляет их распределение на цели по охране окружающей среды.

Сложившаяся за последнее десятилетие налоговая система, выполняющая главным образом фискальную функцию, одновременно обеспечивает принцип платности природопользования. Это реализуется в первую очередь за счет взимания налога за использование природных ресурсов (экологического налога), а также платежей за землю.

Причем только часть налоговых платежей (выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросы сточных вод или загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов производства) полностью перечисляются в бюджетные фонды охраны природы, средства которых направляются строго на природоохранные цели.

Остальные доходы, которые являются составляющими экологического налога, а также платежи за землю поступают в бюджеты различных уровней, где их природоохранная направленность теряется. Для решения данной проблемы необходим углубленный анализ расходной части бюджетов.

С 1 января 2006 г. действует новая функциональная классификация расходов Республики Беларусь по разделам, подразделам и видам расходов. В отличие от предыдущей в ней введен самостоятельный раздел — 05 “Расходы на охрану окружающей среды”, который разбит на подразделы: 01 “Природоохранная деятельность”; 02 “Охрана растительных и животных видов и среды их обитания” (в т.ч. охрана растительного и животного мира, мониторинг окружающей среды, фонды охраны природы, охрана земель); 03 “Прикладные научные исследования, научно-технические программы и проекты в области охраны окружающей среды”; 04 “Другие расходы в области охраны окружающей среды”.

Однако для полной оценки природоохранных затрат этого недостаточно. К расходам на охрану окружающей среды необходимо также добавить затраты, которые отражены в других разделах и подразделах бюджетной классификации: “Сельское хозяйство, рыбоводство”, “Лесное хозяйство”, “Жилищно-коммунальное хозяй-