

Под экологическим риском в лесном хозяйстве, как правило, понимаются вероятные потери, связанные с гибелью, повреждением или снижением продуктивности лесов, вероятный ущерб, наносимый животному и растительному миру, а также дополнительные затраты, связанные с ликвидацией возможных отрицательных последствий.

Следует также отметить, что перечень индикаторов (за исключением оценки экологического риска) не может быть постоянным и должен корректироваться при изменении тенденций и проблем в лесном секторе экономики.

Т.П. Водопьянова, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ПРИ ДОБЫЧЕ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

Необходимость перехода к системе устойчивого природопользования обуславливает применение не только экономической, но и эколого-экономической, оценки природных ресурсов. Принципиальное отличие устойчивого природопользования от традиционного состоит в том, что его экономические интересы обусловлены не только эксплуатационной ценностью природных ресурсов, но и необходимостью удовлетворения экологических потребностей — потребностей человека в пригодной для обитания окружающей среде. Удовлетворение этих потребностей напрямую связано с сохранением естественных условий существования человека на основе целенаправленного изменения экономических потребностей.

Добыча минерального сырья во многих случаях сопровождается изменением параметров окружающей среды, что приводит к нарушению динамического равновесия в экосистемах.

Наиболее значительные площади нарушенных земель на территории республики связаны с разработкой месторождений нефти, торфа и нерудного сырья (глины, песка, песчано-гравийных смесей, строительного камня и др.). Добыча нерудных материалов и торфа из недр объективно связана с нарушением земной поверхности, изменением ландшафтов: образуются карьеры, терриконы, отвалы, шлаконакопители и другие техногенные образования.

Всего площадь нарушенных в результате геологоразведочной и горнодобывающей деятельности и нерекультивированных земель составила 36,28 тыс. га.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уже в настоящее время степень преобразования природных экосистем в отдельных реги-

онах республики достигла критических значений, представляющих опасность для обеспечения нормальной жизнедеятельности людей.

По степени воздействия на природные комплексы эколого-экономическая оценка подразделяется на четыре группы: условно-нормального (I группа), слабого (II), среднего (III) и сильного (IV группа). Подобная дифференциация обусловлена тем, что процесс извлечения минеральных ресурсов из недр всегда сопровождается нарушением природных экосистем и утратой (в разной степени) их естественных свойств.

По экологическим последствиям добычи минеральных ресурсов к *условно-нормальному* воздействию на природные комплексы можно отнести такие нарушения, при которых скорость восстановительных процессов равна темпу их нарушений или превосходит их. *Слабое* воздействие проявляется в том случае, если антропогенные нарушения выше темпов восстановительных процессов, однако экосистемы не утрачивают естественных свойств. При *среднем* воздействии происходит обратимая замена ранее существовавших экосистем на менее продуктивные, в результате чего снижается их биомасса. Наконец, при *сильном* антропогенном воздействии наступает практически необратимый процесс утраты естественных свойств экосистемы, при котором биомасса и биопродуктивность минимальны.

К условно нормальному воздействию на природные комплексы можно отнести нарушения, связанные с добычей глинистого сырья, мела, песчано-гравийного материала, нефти, к слабому — с добычей песка строительного, торфа, песков формовочных и стекольных, сырья для производства аглопорита, тугоплавких глин, к среднему — с добычей сырья для производства керамзита, к сильному — с добычей калийных и поваренных солей, доломита, строительного камня.

В некоторых случаях ущерб, наносимый экосистемам, может значительно превосходить полезность добываемого сырья. Поэтому эколого-экономическая оценка минеральных ресурсов является одним из важнейших элементов построения хозяйственного механизма устойчивого природопользования.

Н.В. Данькова, аспирант
БГЭУ (Минск)

ВЫГОДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ УЧАСТИЯ В МЕХАНИЗМАХ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

Киотский протокол (КП) к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата стал первым международным документом, который налагает на страны, подписавшие его, юридически обязательные требования по снижению антропогенных выбросов парниковых газов (ПГ), являющихся причиной повышения глобальной температуры на Земле. Опираясь на опыт ряда стран по использованию рыночных подходов в решении эколо-