ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТРАНОВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Понятие страновой конкурентоспособности ведущие международные экономические институты (ОЭСР, Всемирный экономический форум и др.) воспринимают достаточно утилитарно. Эксперты этих организаций, как правило, не учитывают в своих расчетах и оценках экологического аспекта этого комплексного понятия.

Согласно широко используемой международными экспертами версии понятия страновой конкурентоспособности, предложенной ОЭСР, конкурентоспособная страна — это страна, производящая конкурентоспособные товары и услуги при свободных и справедливых рыночных условиях, одновременно поддерживающая и увеличивающая реальные доходы населения в долгосрочной перспективе.

Содержательная ограниченность данного определения очевидна даже с позиции утилитарно-хозяйственной оценки страновых конкурентных преимуществ.

Экологическая политика непосредственно воздействует, например, на общественные издержки:

- через дополнительные налоги и сборы экологической направленности;
- через дополнительные издержки компаний, вынужденных соблюдать определенные экологические стандарты касательно технологических процессов и продукции.

Если же говорить о "долгосрочной перспективе", декларируемой ОЭСР, то здесь неизбежен выход на принципиальные подходы концепции "Устойчивого развития", зафиксировавшей в качестве "трех столпов" устойчивого развития страны:

- социальный прогресс (равенство, социальное единение, социальная мобильность, культурная индивидуальность);
- экономический рост (рост производства, его эффективность и устойчивость);
- защита окружающей среды (здоровая окружающая среда, рациональное использование возобновляемых ресурсов, консервация невозобновляемых ресурсов)*.

Следует отметить, что некоторое движение в сторону расширенного (в духе концепции "устойчивого развития") толкования страновой конкурентоспособности все же наметилось в последние годы. Так, в рамках The World Competitiveness Report в 2006—2007 гг. впервые вводятся

^{*} Rio Declaration of Environment and Development. UNEP, 1993.

расчеты уровня конкурентоспособности по такому направлению, как "Здоровье и начальное образование"*.

Однако этого явно недостаточно. По мнению автора, для адекватной оценки страновой конкурентоспособности в долгосрочной перспективе необходимо ввести в качестве полноправного критерия показатель, отражающий эффективность деятельности страны в области защиты окружающей среды. За основу его расчета могла бы быть принята методика определения показателя экологической деятельности: EPI (Environmental Performance Index)**.

Следует отметить, что между страновыми показателями GCI (Global Competitiveness Index) и EPI (Environmental Performance Index) существует достаточно тесная связь. Так, из 20 стран-лидеров в области страновой конкуренции по GCI за 2006 г. 12 стран входили и в двадцатку лучших по EPI.

Беларусь, к сожалению, не представлена в перечисленных выше авторитетных международных рейтингах. Единственная попытка рассчитать GCI была предпринята в 2003 г. учеными НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.

Проведение расчетов индексов GCI и EPI, по международным методикам, оценка возможностей их оптимального сочетания и интеграции, а также инициация включения Беларуси в мировые рейтинговые системы, является важнейшей задачей отечественных ученых в данных областях исследовательской деятельности.

Н.Я. Крупинин, канд. с.-х. наук ФГУП "Федеральный центр благоустройства и обращения с отходами" (Екатеринбург)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Оптимизация использования природно-ресурсного потенциала региона связана с определенной его формализацией. Для решения задач определения оптимальных (рациональных) вариантов природопользования необходима постановка соответствующих задач оптимизации: формулировка цели, общий анализ, обоснование совокупности критериев оптимизации, выбор методов решения задач. Для формализованного представления природопользования может быть использовано пространство параметров состояния {X} и управления {Y}. Первые пара-

^{*} The Global Competitiveness Report, 2006-2007. World Economic Forum, 2006.

^{**}Pilot Environmental Performance Index 2006. Yale University, 2006.