

эффективности имеют обобщенный характер. Они не дают представления об эффективности отдельных видов затрат, не позволяют выделить те из них, которые принесли наибольшую или наименьшую прибыль (все “размыто” в числителе и знаменателе относительного показателя). Достоинством маржинального анализа как раз является то, что он сравнивает эффекты каждой единицы затрат между собой, что дает возможность иметь точное и цельное представление о всех слагаемых экономической эффективности.

**С.А. Панков**, канд. экон. наук  
СГУ (Ставрополь)

## **АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА**

На современном этапе развития России необходимо решить ряд важных проблем, связанных с эколого-экономическими аспектами оценки месторождений минерального сырья. Это вызвано слабой разработанностью нормативно-методической базы, применением зачастую устаревших подходов и сложностями прогнозирования в условиях нестабильной переходной экономики.

Основные подходы к экономической оценке месторождений минерального сырья были разработаны отечественными учеными во второй половине XX в. Согласно их методологическим разработкам предлагалось оценку месторождений производить в рамках двух подходов: “затратного” и “доходного”. Первый был рекомендован школой академика С.Г. Струмилина. Вторым подходом отстаивался академиком Т.С. Хачатуровым. Условия применения этих подходов — стабильно развивающаяся плановая экономика и минимальный учет экологического ущерба при разработке месторождений минерального сырья.

В настоящее время при оценке месторождений наиболее широко применяются модификации второго подхода. В их основе лежит расчет дифференциальной горной ренты, возникающей при разработке. Первый подход применяется ограниченно в силу того, что он противоречиво отражает взаимосвязь затрат на освоение ресурсов и достигнутых результатов, а также в связи с трудностями расчета стоимости природного сырья. Однако при оценке эколого-экономического ущерба для некоторых типов полезных ископаемых “затратный” подход может быть применен.

Дальнейшее совершенствование экономической оценки минерального сырья происходило в рамках развития динамического рентного подхода, который позволяет учесть изменение технико-экономических условий, состояние сырьевых и финансовых рынков. В современных ус-

ловиях необходимо совершенствовать методику эколого-экономической оценки, которая, должна применяться в следующих направлениях: четкое разделение величины дифференциальной горной ренты по ее типу и месту возникновения; обеспечение сопоставимости показателей цены, дохода, затрат; обоснование и моделирование приемлемого уровня экономической эффективности капитальных вложений; разработка эконометрических моделей долгосрочного прогнозирования величины дифференциальной ренты, капитальных вложений и показателей эффективности; учет факторов истощения месторождений и ущерба окружающей природной среде. Часть из указанных направлений может быть включена в традиционно применяемые методики экономической оценки месторождений.

Однако сложность расчета дифференциальной ренты из-за отсутствия общехозяйственных индикаторов экономического развития приводит к неизбежному упрощению трактовки данного показателя, а также к неустойчивости получаемых стоимостных оценок при резких колебаниях фактических показателей экономической эффективности горнодобывающей промышленности. Большую проблему представляет эколого-экономическая оценка месторождений полезных ископаемых.

Методика данной оценки до конца не разработана. В основе такой оценки могут лежать несколько различных подходов: затратный (основанный на возмещении ущерба окружающей среде); альтернатив развития (предполагающий выбор наиболее эффективного варианта использования месторождения или его территории с эколого-экономической точки зрения); возникновения экологических рисков (моделирование и оценка вероятности появления риска нарушения окружающей природной среды и экономических последствий). Взаимосвязка методик экономической и экологической оценки месторождений позволяет провести многоаспектный анализ и прогнозирование результатов разработки месторождений во взаимосвязи с изменением качества окружающей природной среды и устойчивости развития региона.

*Л.А. Сошникова*, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)

## **МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ СЧЕТА ТЕКУЩИХ ЗАТРАТ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ДЛЯ СЕКТОРА НЕФИНАНСОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Проблема правильной оценки общей величины и структуры расходов на охрану окружающей природной среды в настоящее время становится важнейшей задачей не только экологической статистики, но и природоохранной политики в целом. Решение этой проблемы требует прежде всего совершенствования методик статистического наблюдения и системы статистических показателей.