

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИРОДНОГО КАПИТАЛА И ЕГО ФУНКЦИЙ**

Важной причиной деградации природы является недооценка ее реальной экономической ценности. Это объясняется понятным экономическим бессилием перед стоимостной оценкой колоссальной сложности природы, ее функций, взаимосвязей, системности и комплексности. Между тем необходимость такой стоимостной оценки очевидна. Мнимое отсутствие “цены” у многих природных благ приводит к их экологической деградации. Варианты сохранения природы постоянно проигрывают соревнование с лесным хозяйством, добывающей промышленностью, сельским хозяйством, так как выгоды от данных секторов экономики зримы, их можно “пощупать”, они имеют цену.

Для заниженной (или вообще отсутствия) оценки природного капитала имеются и объективные экономические предпосылки. Ни централизованно планируемая, ни современная рыночная экономика не могли (и, к сожалению, не могут) корректно определить ценность природы. Известная в теории проблема “провалов рынка” — тому яркое подтверждение.

Адекватный современной экономической и социальной ситуации учет экономической ценности природы имеет существенное значение для улучшения ситуации в охране окружающей среды и использования природных ресурсов. Это очень важно для принятия правильных экономических решений. Если свести принятие решений в экономике к самой простейшей формуле, то это будет соотношение выгод и затрат. Если выгоды больше затрат, то проект, мероприятие или программа считаются эффективными и пригодными для реализации. Очевидно, что при отсутствии или заниженности оценки природы принимается неправильное, антиэкологическое решение: при сопоставлении различных вариантов развития природоохранный вариант проигрывает при сравнении с традиционными экономическими решениями в результате двух возможных причин:

- занижение выгод от сохранения природы, что приводит к уменьшению суммарной выгоды;
- занижение затрат, что связано с недооценкой потенциального экологического ущерба от деградации природы.

Оба этих варианта приводят к неконкурентоспособности природы. В России такая ситуация ярко проявляется при принятии решений в пользу развития энергетического, добывающего, лесного и аграрного секторов.

Учет экономической ценности природного капитала в целом требует стоимостной оценки четырех природных функций:

- 1) обеспечение природными ресурсами;

- 2) регулирующие функции, ассимиляция отходов и загрязнений;
- 3) обеспечение людей природными услугами, такими, как рекреация, эстетическое удовольствие;
- 4) обеспечение здоровья человека.

Экономисты-экологи пытаются оценить природные ресурсы и экологические функции, повысить "конкурентоспособность" природы в борьбе с техногенными решениями. Среди имеющихся подходов к экономической ценности природы, которые позволяют получить конкретную оценку, можно выделить следующие, базирующиеся на: рыночной оценке; ренте; затратном подходе; альтернативной стоимости; общей экономической ценности (стоимости). Среди этих подходов наиболее перспективной представляется концепция общей экономической ценности (стоимости) (*total economic value*). Эта концепция конструктивна с точки зрения комплексности подхода к оценке природы и попытке учесть не только прямые ресурсные функции, но и регулирующие, ассимиляционные функции, природные услуги. Данная концепция, возникшая в 1990-е гг., получила признание в мире как в теории, так и на практике.

На основе концепции общей экономической ценности авторами разработана методика эколого-экономической оценки такого сложного объекта, как культурно-исторические и природные территории. Проведение оценки осуществляется в несколько этапов.

1. Выделение основных объектов оценки. В общем случае можно выделить несколько типичных объектов, находящихся на оцениваемой территории: архитектурно-исторический комплекс, лес и иные многолетние насаждения, водные объекты, болота, рекреационная зона, иные территории (луга, степь, горные экосистемы).

2. Выделение элементов капитальной стоимости (земля, неизвлекаемая часть флоры и фауны, объекты недвижимости) и стоимости извлекаемых и потенциально извлекаемых доходов (экосистемные услуги, рекреация, эстетическая ценность и т.д.).

3. Оценка выделенных элементов на основе ряда методов. К числу методов, используемых для оценки различных компонентов, следует отнести оценку на основе рыночной стоимости, методы транспортно-путевых затрат, готовности платить, гедонистического ценообразования, а также методы производственных функций, замещающих товаров, затрат на воссоздание, и иных методов.

4. Дисконтирование рассчитанных доходов. На данном этапе необходимо определить срок, на который рассчитываются доходы, и метод расчета ставки дисконтирования.

5. Расчет совокупной стоимости территории. Окончательный расчет совокупной стоимости территории.

В связи с тем, что некоторые объекты имеют ряд общих видов пользования и компонент капитальной стоимости, расчет ее проводится по совокупному объему со всех объектов. Часть стоимости рассчитывается по всему оцениваемому комплексу в целом. Это в большей степени касается тех видов пользования, стоимость которых оценивается на основе

социологических исследований, в частности, при расчете эстетической ценности рассматриваемой территории.

Для более точной оценки необходима разработка поправочных коэффициентов для архитектурной, исторической и культурной ценности объектов, коэффициентов ценности и уникальности биоразнообразия, присущих рассматриваемой территории, а также коэффициентов уникальности для всего объекта как единого комплекса. К разработке этих коэффициентов необходимо привлекать специалистов соответствующих областей — экологов, историков, архитекторов, искусствоведов.

Для оценки ряда услуг необходима помощь социологов, в частности, при выявлении субъективной оценки эстетической ценности объекта, при оценке объектов методом транспортно-путевых затрат и в других случаях, требующих проведения социологических опросов.

**В.Е. Бутеня**, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ**

Перед современной цивилизацией остро стоит проблема снижения загрязнения воздуха, воды, земли. Так, только 30—40 % сбрасываемых в Дунай стоков подвергается очистке, в трети восточноевропейских рек отсутствует рыба [1, с. 503].

Загрязнение окружающей среды влияет на здоровье людей. “Заболеваемость живущих вблизи центров тяжелой промышленности гипертонией и неврозами втрое выше, рахитами и почечными болезнями — вчетверо, кожными заболеваниями — в 7 раз, астмой и язвой желудка — в 9 раз выше, чем жителей экологически чистых районов” [1, с. 503]. На охрану окружающей среды обращается все больше внимания. Так, ежегодный рост расходов в последние десятилетия на ее охрану в ОЭСР составлял 700 млрд долл. [2, с. 25].

Идея устойчивого развития сориентирована на использование новых возможностей научной мысли, экологических и социальных факторов общества. Сегодняшнее процветание и рост не должны ставить под угрозу жизнь будущих поколений. В целях экономии ресурсов конструируются более экономичные автомобили, бетонные опоры заменяются стальными, для которых используется в три раза меньше материала, потребление воды на производство бумаги в Европе за 90 лет прошлого столетия сократилось в 15 раз [3, с. 126, 131].

Оптимизация использования первичных ресурсов занимает важное значение в охране окружающей среды, но не единственное. В связи с этим в исследованиях по экологии отмечается, что “продуктивное, устойчивое сельское хозяйство и выращивание лесов сами по себе могли бы устранить до 90 % сегодняшних экологических проблем” [3, с. 27].