

разграничению полномочий и ответственности органов управления на региональном и местном уровнях. Очевидно, что прибрежная зона представляет собой уникальную природную систему, которая требует особого управления и особых подходов к планированию. При планировании и управлении земля и море должны учитываться в неразрывном единстве. Наиболее приемлемым для прибрежной зоны является развитие, согласованное с тенденциями развития природных процессов.

Территориальная организация данных зон представляет собой систематическую оценку состояния и потенциала природных компонентов и антропогенных воздействий на окружающую среду, а также альтернатив природопользования и социально-экономических условий для отбора и принятия наилучших вариантов природопользования. Основной целью территориального планирования является устойчивое природопользование на территории, ориентированной на восстановление и сохранение ее природного потенциала и создание гарантий для местного населения на обеспечение высокого качества жизни. Ее реализация возможна при одновременном решении двух задач: зонировании территории по режиму землепользования и разработки концепции социально-экономического развития территории в условиях обозначенного в плане землепользования природоохранного режима.

Реализация такого подхода предполагает сбор первичной информации, интерпретацию и представление ее в ГИС, анализ межотраслевых и экологических конфликтов, функциональное зонирование, разработку инвестиционных предложений. При этом целями управления являются оптимизация возможностей социально-экономического развития, практическая помощь в эффективном планировании и инвестировании, содействие более эффективной защите природы. Разработка плана территориальной организации осуществляется на основе функционального зонирования территории прибрежных зон, экономико-географической, экологической характеристики района, социально-демографической ситуации, анализа общественного мнения и др. В результате внедрения предложенных методов достигается снижение конфликтов интересов, повышение инвестиционной привлекательности проектов и территории в целом, стимулирование желаемого развития, сохранение природных ресурсов с учетом потребностей будущих поколений.

Л.Г. Мельник, д-р экон. наук, профессор,
Н.К. Шапочка, канд. экон. наук
СумГУ (Сумы, Украина)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

С точки зрения причинно-следственных связей возникновения основных проблем устойчивого развития представляется необходимым рассмотреть взаимосвязи трех базовых систем:

- биологической природы человека;
- продуктивной (экономической) системы, обеспечивающей процессы жизнедеятельности человеческого общества;
- природной среды, в пределах которой существует общество.

Можно выделить три уровня целей: *генеральная цель* (сохранение человечества); *обеспечивающие цели* (сохранение условий, в которых может существовать и развиваться человечество); *поддерживающие цели* (сохранение биосферы и локальных экосистем, которые следуют условиям существования человечества).

Искусство устойчивого управления отмеченными тремя системами заключается в том, чтобы сохранять неизменным состояние первых двух систем и с большой скоростью изменять состояние третьей системы так, чтобы материало- и энергоемкость обеспечения жизнеспособности человечества (в расчете на одного человека) уменьшались по крайней мере такими темпами, с которыми растет население планеты. Опираясь на вышеизложенное, можем сказать, что объективная необходимость применения человеком механизмов отрицательной обратной связи возникает относительно первых двух систем. Это обуславливает применение консервативных методов, использующих следующие основные формы:

1. *Консервирование* (создание заповедников, заказников, национальных парков и пр.).

2. *Ограничения* (лицензии на использование природных ресурсов; квоты промысла диких животных на уровне обеспечения природного воспроизводства их популяций; стандарты на отходы или содержание вредных веществ в продуктах; лимиты (предельно допустимые выбросы или сбросы); ограничения во времени (часов, дней, сезонов) работы оборудования или промысла животных; ограничения в количестве детей в семье и т.д.).

3. *Запреты* (на промысел определенных видов животных или растений; на определенные виды деятельности (в частности, клонирование); на производство и применение определенных веществ — отдельных пестицидов, озоноразрушающих веществ и др.).

4. *Регламентирование* (определенный порядок обработки земли (в частности, виды обработки и виды культур, которые можно использовать на склонах с разным углом наклона); порядок транспортирования и хранения экологически опасных веществ; порядок использования и перевозки биологических видов или биологически активных веществ и т.д.).

5. *Сдерживание* (экономические санкции, штрафы, повышенные цены, пошлины).

Подход, направленный на *активизацию прогрессивных трансформаций*, в отличие от предыдущего подхода не ограничивает, а, наоборот, стимулирует изменения при условии, что они будут способствовать уменьшению экодеструктивного давления на окружающую среду. Такой подход базируется на применении механизмов положительной об-

ратной связи. Основные формы методов, направленных на прогрессивные изменения, можно выразить следующим образом: 1) льготное налогообложение; 2) поощрительное кредитование; 3) благоприятное ценообразование; 4) общественное мнение; 5) содействие прессе; 6) государственная поддержка на рынке; 7) отрицательная мотивация экодеривативных аналогов.

А.В. Неверов, д-р экон. наук
БГТУ (Минск)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ ЭКОНОМИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Экономика устойчивого природопользования формируется на основе экологического императива как неукоснительного правила (принципа) взаимодействия общества и природы. Экологический императив есть политика превосходства (или во всяком случае равенства) экологических целей в соотношении с иными целями социально-экономического развития человеческого общества.

Содержание и наполнение экологического императива в зависимости от времени и достижения поставленных целей изменяются, причем в сторону трансформации экономико-экологических отношений в эколого-экономические, а затем — и социально-экологические отношения природопользования. Если на начальном этапе перехода к устойчивому развитию предпочтение справедливо отдается решению экономических проблем, без которых нельзя в свою очередь решить ни экологические, ни социальные проблемы, то в последующем акценты меняются и постепенно начинают доминировать социальные и экологические цели, выражая имманентные экологическому императиву черты.

На всех этапах перехода к устойчивому развитию критерием гармонизации системы “природа—общество” становится развитие личности человека, его разума и культуры. При достижении материального достатка, позволяющего удовлетворять необходимые потребности на достойном для человека уровне, в последующем опережающим процессом в системе общественного воспроизводства выступают нематериальное производство и накопление. Процесс общественного воспроизводства, ориентированный непосредственно на развитие личности, ее духовно-нравственных основ бытия, в наибольшей степени выражает суть и содержание экологического императива как избранной линии практического перехода общества к устойчивому развитию.

Главное предназначение экологического императива — изменить ценностные ориентации человека, сформировать его потребности в рамках “коридора” устойчивого развития. Экологический императив закладывает определенные правила поведения человека, норму и цель его развития.