

несомненно, усилит энергетическую безопасность Беларуси, которая не обладает собственными запасами ТЭР.

Для активизации этого процесса на первоначальном этапе необходимо предусмотреть возможность введения налоговых льгот, например, на производство электроэнергии с использованием энергии ветра и биомассы в системах с замкнутым циклом; приобретение солнечных батарей, устанавливаемых на крыше, а также на некоторые комбинированные системы производства тепла и электроэнергии.

Участие в механизмах КП принесет Беларуси ряд экономических и экологических выгод, связанных с привлечением значительных средств от продажи "излишка" квоты и сокращением потребления энергии на основе реализации ПСО.

**И.П. Деревяго**, канд. экон. наук  
БГУ (Минск)

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКОВ**

Необходимость перехода к устойчивому развитию ставит перед экономикой ряд проблем, связанных с управлением качеством окружающей среды. Одной из них является снижение экологического риска, которым сопровождается развитие производства. Под *экологическим риском* понимается *вероятность нанесения ущерба окружающей среде в результате деятельности человека или реализации неблагоприятных событий природного характера, а также возможность последующего отрицательного воздействия нарушенной окружающей среды на человека и объекты экономики*. При этом нежелательные последствия могут быть самыми разнообразными. Не всегда ущерб окружающей среде и населению может быть представлен в стоимостном виде и необязательно, что он повлечет за собой экономические потери у источника опасности.

На практике проблема экономической оценки экологического риска зависит от ряда институциональных, правовых и прочих факторов. Часто можно наблюдать ситуацию, когда предприятие наносит серьезный ущерб окружающей среде, однако это не влечет за собой существенной угрозы его экономическому состоянию по причине несовершенства законодательной базы, неэффективности применяемых инструментов управления природопользованием.

Возможны также события противоположного характера, в результате которых в действительности небольшой экологический риск может повлечь значительные экономические издержки. Особенно это касается общества с развитой системой средств массовой информации (СМИ), посредством которых создается общественное мнение относительно тех или иных явлений. В результате субъективное представле-

ние населения, политиков, менеджеров об определенной проблеме, сформированное под влиянием СМИ, может существенно отличаться от объективного состояния дел и оказывать серьезное влияние на экономическое положение предпринимателей.

С самого начала важно понимать, что собственно экологический риск является первичным по отношению к предпринимательскому (экономическому). Поэтому оценка возможного ущерба окружающей среде (включая вероятность отрицательного воздействия и его последствия в натуральном выражении) должна предшествовать определению потерь в стоимостном выражении.

Учитывая отмеченные особенности экологического риска, содержание данной категории с позиции предпринимателей и предприятий целесообразно рассматривать, представляя ее в виде двух составляющих величин: *внешнего* и *внутреннего* риска. В данном случае предполагается, что первый компонент характеризует вероятные угрозы элементам окружающей среды, населению, а второй определяет воздействие экологического риска на деятельность его источника. Иными словами, реализация внешнего риска влечет за собой ущерб лицам и объектам, посторонним для предприятия. Внутренний (экологический) риск в результате осуществления затрат на его уменьшение, возмещения причиненного вреда, выплаты экологических налогов превращается в экономический (т.е. непосредственно влияет на финансовое состояние субъекта хозяйствования).

Очевидно, что внешний риск может стать внутренним для его источника, если существуют соответствующие институциональные условия. В качестве таких условий могут рассматриваться наличие системы экологических налогов, компенсационных платежей, развитая инфраструктура экологического страхования и пр. Важным моментом в данном отношении является четкое разграничение прав собственности. При этом нужно понимать, что эффективное использование всех перечисленных инструментов должно обеспечить как можно большее соответствие величины внешнего и внутреннего рисков у предпринимателей.

*Е.А. Еханурова*, канд. экон. наук  
БФ СибГУТИ (Улан-Удэ)

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ВЫГОД И ПРЕИМУЩЕСТВ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ ОЗЕРА БАЙКАЛ)**

Как показывает мировой опыт, традиционные инструменты экономики природопользования в ряде случаев не охватывают процессов,