

Экологическая налоговая политика осуществляется в основном с учетом финансовых возможностей предприятий и недостаточно стимулирует их на проведение природоохранных мероприятий, что не способствует решению проблем экономного и эффективного использования природных ресурсов и снижения вреда, причиненного окружающей среде и здоровью населения. Отсутствие реальных возможностей по увеличению ставок платежей за использование природных ресурсов и неразвитость рыночных методов управления природоохранной деятельностью не позволяют в полной мере возместить ущерб, причиненный окружающей среде в результате хозяйственной деятельности природопользователей. Доходы, получаемые от сбора платежей и налогов, в ряде стран составляют от 1,5 до 5,0 % валового внутреннего продукта.

В нашей стране отношение доходной части бюджета, получаемой за счет экологического налога, составляет около 0,6 % к ВВП, что в 3—8 раз ниже аналогичного показателя в развитых странах.

Действующий механизм изъятия экологического налога не в полной мере развивает принцип платности, поскольку сумма налога включается в себестоимость продукции. Поэтому по мере улучшения финансового состояния предприятий его целесообразно изменить, увязав с результатами их производственной деятельности.

В целях стимулирования природоохранной деятельности на предприятиях необходимо совершенствовать не только бюджетно-налоговый механизм, но и развивать финансово-кредитные механизмы, включая лизинг, льготное кредитование, экологическое страхование.

Г.А. Кандаурова, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск),

Н.Н. Кандауров, канд. экон. наук, профессор
ИСЗ (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Целесообразность природоохранных мероприятий определяется предотвращением ущерба в результате их внедрения, увеличением выпуска продукции и приростом прибыли от использования веществ, уловленных при очистке сточных вод и отходящих газов.

Выбор природоохранных мероприятий требует всестороннего экономического обоснования затрат, что имеет особо важное значение при ограниченности средств и необходимости их использования с наибольшей отдачей. Нуждается в совершенствовании методика оценки экономической эффективности природоохранных мероприятий.

Использование при оценке приведенных затрат ($C + E_{HK}$) не соответствует мировой практике оценки инвестиций (капвложений) в ры-

ночных условиях. Такой подход использовался в СССР при директивном планировании. Для повышения точности оценки экономической эффективности необходимо осуществлять дисконтирование и оперировать величиной прироста чистого дохода вследствие предотвращения ущерба, увеличения выпуска продукции и прироста прибыли от использования уловленных веществ, сокращения штрафов за сверхлимитные выбросы, а также изменения себестоимости продукции и прироста амортизационных отчислений. Таким образом, прирост чистого дохода исчисляется как сумма прироста чистой прибыли и амортизации основных фондов по природоохранным мероприятиям.

Оценку экономической эффективности и выбор наилучшего варианта природоохранных мероприятий необходимо осуществлять на основе чистого приведенного (дисконтированного) дохода, срока окупаемости инвестиций, внутренней нормы доходности, индекса доходности.

Следует отметить, что при установлении лимитов выбросов вредных веществ в окружающую среду, как правило, исходят из норм выбросов и объемов выпуска продукции. В лучшем положении оказываются предприятия, у которых фактический выпуск продукции ниже или равен плановому в отчетном периоде. Поэтому целесообразно осуществлять корректировку лимитов в зависимости от фактических темпов роста объема производства. Это позволит правильно определять затраты в себестоимости по экологическому налогу и давать объективную оценку величины штрафов за превышение выбросов вредных веществ в окружающую среду.

Ю.А. Корзун, аспирант
НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ ФУНКЦИЙ ЛЕСА

Под рекреационными ресурсами понимаются комплексы природных и социально-экономических компонентов, обладающие лечебно-оздоровительной, эстетической и познавательной ценностью, являющиеся основой удовлетворения потребностей населения в отдыхе, лечении и туризме.

Рекреационное лесопользование, т.е. использование лесов в целях отдыха населения, является одной из важнейших форм в этой области. Поскольку рекреационная деятельность является относительно новым видом лесохозяйственной деятельности и экономические результаты ведения хозяйства в рекреационных лесах отличаются от итогов хозяйствования в эксплуатируемых лесах, то возникает необходимость в экономической оценке рекреационных функций леса.