

твляться комплексно на трех взаимоувязанных уровнях, каждый из которых выполняет свои информационные задачи в системе управления. Первый уровень — синтетический счет, второй — система субсчетов, третий — аналитический учет. Основным достоинством предлагаемого варианта организации бухгалтерского учета является то, что он непосредственно ориентирован на удовлетворение реальных информационных потребностей, возникающих при принятии решений в процессе управления природоохранными мероприятиями.

*Е.В. Байбакова*, ст. преподаватель  
Институт экономики, управления и права (Казань)

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ**

Сегодняшняя экологическая ситуация в России определяется прежде всего характером деятельности экономических объектов. Административно-командная система управления прошлых лет не смогла обеспечить существенную минимизацию их воздействия на окружающую среду. Все более очевидной становится необходимость поиска новых, приемлемых в российских условиях путей снижения воздействия техногенных объектов. Как показал опыт ряда развитых стран, перспективным направлением минимизации воздействия на окружающую среду является внедрение экологического менеджмента (ЭМ) на предприятиях.

В настоящее время в области экологического менеджмента Россия значительно отстает от многих развитых стран. Несомненно, практический интерес представляют выявление и анализ причин слабого интегрирования систем экологического менеджмента в России.

Для развития экологического менеджмента необходимы определенные условия, такие, как менталитет, экологическая культура, экологическое образование, непрерывный контроль экологической обстановки, наличие ресурсов, информационное и правовое обеспечение.

Одной из основных причин слабого развития корпоративного ЭМ в России является недостаточная мотивация его интегрирования. В странах с развитой рыночной экономикой наличие сильного пресса конкуренции, эффективных законодательной и судебной систем заставляет предпринимателей решать задачи по повышению конкурентоспособности продукции.

В условиях обостряющейся экологической обстановки повышение экологической безопасности продукции и производства в целом — непременное условие обеспечения конкурентоспособности продукции. На российских предприятиях ситуация другая. Уровень конкуренции в большинстве отраслей заметно ниже, чем в развитых странах. Практически отсутствует наиболее сильная составляющая конкуренции — ин-

новационное развитие. На подавляющем большинстве российских предприятий в период острого экономического кризиса (90-е гг. XX в.) сложились системы управления, ориентированные на выживание любой ценой.

Многие российские руководители сегодня продолжают использовать мало измененные системы управления. Конечно, на основе таких систем управления практически невозможно ставить и достигать таких целей развития, как повышение конкурентоспособности продукции, создание инновационного производства, снижение нагрузки на окружающую среду, т.е. те цели, реализация которых гарантирует устойчивое развитие предприятия. Вполне закономерно, что природоохранная деятельность рассматривается как дополнительный "балласт". Естественно, если предприятие живет сегодняшним днем и устойчивое развитие воспринимается руководством предприятия как миф или сказка, то понятно, что решение экологических вопросов обеспечивается на уровне требований органов государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды (это в лучшем случае!) и ни о какой добровольной экологической деятельности не может быть и речи. Сказывается на темпах внедрения ЭМ недостаток квалифицированных кадров.

Нельзя рассматривать экологический менеджмент предприятия как обособленную, не связанную с другими видами корпоративного менеджмента деятельность. Реализация экологической стратегии фирмы (предприятия) осуществляется путем реализации частных стратегий предприятия: маркетинговой, инвестиционной, производственной (стратегии логистики), финансовой, инновационной и стратегии управления персоналом, т.е. экологический менеджмент интегрирован в общую систему менеджмента предприятия. Построение такой системы требует наличия процессных менеджеров, обладающих высоким уровнем подготовки в области менеджмента, экологии, экономики.

Анализируя мотивацию интегрирования системы корпоративного экологического менеджмента, нельзя не остановиться на социальной ответственности бизнеса — ответственности за охрану окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, за экологическую безопасность процессов производства и потребления. Она дополняет систему формально-правовых норм и требований, зафиксированных в правовых актах, морально-нравственными нормами и принципами, которые часто именуют моральными законами. Вопросы экологической этики бизнеса изучены недостаточно. Однако вполне очевидно, что менеджер, не обладающий высоким уровнем экологической культуры и образования, не имеющий высоких нравственных ценностей, вряд ли сможет обеспечить устойчивое развитие бизнеса, способствовать переходу к устойчивому развитию общества.