

свидетельствует о том, что данная группа стран от преимущественного импорта технологических новинок впоследствии перешла к их экспорту, а также увеличила в экспортном портфеле своих стран долю высокотехнологичных товаров. Кроме того, большинство стран с малой экономикой Западной и Северной Европы (около 80 %) трансформировали свои торговые балансы к началу 2000-х гг. с отрицательного значения на положительное. Таким образом, просматривается тесная связь между восприимчивостью национальной экономики к новым технологиям как отечественного, так и иностранного происхождения и конкурентоспособностью экспортируемой страной продукции, а также состоянием ее торгового баланса.

В технологическом платежном балансе следует отражать финансовые потоки по следующим позициям:

- 1) трансферт новых технических решений через торговлю патентами, лицензиями и ноу-хау;
- 2) трансферт (продажа, лицензионное соглашение, франчайзинг) торговой марки, полезной модели или проекта;
- 3) торговля техническими услугами, включая знания технического и инжинирингового характера, а также техническая помощь;
- 4) промышленные НИОКР.

Технологическое развитие страны может быть достигнуто как через увеличение национальных затрат на НИОКР, так и покупку иностранных технологий. При этом национальная экономика должна быть восприимчива к новым технологиям с точки зрения делового климата, наличия технологического оборудования и подготовленной, квалифицированной рабочей силы, способной быстро адаптироваться к новым условиям работы. В настоящее время перед белорусским государством стоит задача создать благоприятные условия для международного трансферта технологий и обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности как зарубежных, так и отечественных заявителей. В кратко- и среднесрочной перспективе Республика Беларусь будет оставаться нетто-импортером новых технологий и инвестиционного импорта, что поможет ей решить проблему хронически отрицательного сальдо торгового баланса и повысить эффективность белорусского экспорта за счет пополнения экспортного портфеля республики наукоемкой и конкурентоспособной продукцией.

*Т.Н. Долинина, канд. экон. наук, доцент
БГТУ (Минск)*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА: ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В настоящее время научное сообщество уделяет большое внимание вопросам сохранения, приумножения и повышения качества человеческого капитала. Решение этих вопросов в основном связывается с раз-

втием образования, здравоохранения, социального обеспечения, но не с повышением эффективности использования имеющегося человеческого капитала. Однако нам представляется, что начинать надо с последнего, при этом в первую очередь упорядочить систему оплаты труда в республике.

Сегодня многими отечественными учеными и практиками отмечается неэффективность государственного регулирования оплаты труда в республике, отрицательно сказывающаяся на результатах функционирования национальной экономики. При этом наибольшие нарекания вызывает Единая тарифная система оплаты труда (ЕТС) и обязательность ее применения предприятиями всех отраслей экономики независимо от формы собственности. В этой связи возникает необходимость научной оценки эффективности тарифного регулирования оплаты труда.

Изучение научной литературы позволило выделить два основных подхода к оценке эффективности государственного регулирования заработной платы. Первый подход заключается в использовании общих принципов оценки эффективности регулирования экономики. Так, С.А. Пелих выделяет следующие составляющие такой оценки: экономическая эффективность, социальная эффективность и адаптационная эффективность. Другой подход заключается в выполнении оценки на основе анализа выполнения заработной платой ее основных функций (воспроизводственной, стимулирующей и регулирующей).

Сочетание указанных подходов позволило автору дать общую оценку потенциальной эффективности тарифного регулирования оплаты труда в республике. Экономическая и социальная эффективность оценивались посредством теоретического анализа влияния применения ЕТС на динамику общественной производительности труда и уровня жизни населения соответственно, а адаптационная эффективность — по частоте внесения изменений в ЕТС. При этом экономическая и социальная эффективность рассматривались через призму выполнения функций заработной платы.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу — национальная тарифная система оплаты труда не в состоянии обеспечить выполнение возложенных на нее функций и содействовать росту производительности труда и уровня жизни населения. Более того, применение ЕТС сдерживает экономическое развитие страны в целом. Таким образом, на повестке дня стоит проблема немедленного реформирования системы оплаты труда в республике. Проблема эта, на наш взгляд, имеет два пути решения. Первый путь — это радикальный путь, основанный на отказе от ЕТС и связанный с переходом на отраслевые тарифные сетки (что и осуществляется в Российской Федерации с 1 декабря 2008 г.). Второй путь, менее предпочтительный, основан на совершенствовании ЕТС с учетом рекомендаций Международной организации труда, с тем чтобы она хоть сколько-нибудь содействовала социально-экономическому развитию страны.