

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Создание комплексной системы эколого-экономического учета предполагает в итоге построение счета затрат на охрану окружающей среды по всем секторам экономики, среди которых — сектор общегосударственного управления. Этот сектор аккумулирует финансовые ресурсы, целевой характер которых имеет природоохранную направленность (экологический налог, иные платежи экологического характера) и осуществляет их распределение на цели по охране окружающей среды.

Сложившаяся за последнее десятилетие налоговая система, выполняющая главным образом фискальную функцию, одновременно обеспечивает принцип платности природопользования. Это реализуется в первую очередь за счет взимания налога за использование природных ресурсов (экологического налога), а также платежей за землю.

Причем только часть налоговых платежей (выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросы сточных вод или загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов производства) полностью перечисляются в бюджетные фонды охраны природы, средства которых направляются строго на природоохранные цели.

Остальные доходы, которые являются составляющими экологического налога, а также платежи за землю поступают в бюджеты различных уровней, где их природоохранная направленность теряется. Для решения данной проблемы необходим углубленный анализ расходной части бюджетов.

С 1 января 2006 г. действует новая функциональная классификация расходов Республики Беларусь по разделам, подразделам и видам расходов. В отличие от предыдущей в ней введен самостоятельный раздел — 05 “Расходы на охрану окружающей среды”, который разбит на подразделы: 01 “Природоохранная деятельность”; 02 “Охрана растительных и животных видов и среды их обитания” (в т.ч. охрана растительного и животного мира, мониторинг окружающей среды, фонды охраны природы, охрана земель); 03 “Прикладные научные исследования, научно-технические программы и проекты в области охраны окружающей среды”; 04 “Другие расходы в области охраны окружающей среды”.

Однако для полной оценки природоохранных затрат этого недостаточно. К расходам на охрану окружающей среды необходимо также добавить затраты, которые отражены в других разделах и подразделах бюджетной классификации: “Сельское хозяйство, рыбовладельческая деятельность”, “Лесное хозяйство”, “Жилищно-коммунальное хозяй-

ство", "Здравоохранение" и др. При этом для того, чтобы квалифицировать их как природоохранные, необходима экспертная оценка.

Значительные денежные средства проходят и в скрытой форме (раздел "Дорожное хозяйство", подразделы "Транспорт", "Прикладные научные исследования, научно-технические программы и проекты в области государственных расходов" и др.). В данном случае выделить природоохранную составляющую из сводных элементов расходов также достаточно сложно.

Построение счета природоохранных затрат для сектора общегосударственного управления предполагает наличие исчерпывающей информации о величине и структуре финансовых потоков, формирующих приходную и расходную части бюджетов всех уровней применительно к природоохранной деятельности. В настоящее время Министерством статистики и анализа Республики Беларусь совместно с НИИ статистики ведется интенсивная работа по методологическому обеспечению эколого-статистического учета затрат на охрану окружающей среды, что в итоге позволит наиболее полно выделить экологическую составляющую в структуре ВВП.

Д.И. Жигунов, ассистент
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Концепция устойчивого развития, принятая на Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Рио-92), определила его как не ущемляющее интересы будущих поколений. Возможны три основных сценария устойчивого развития: снижение объемов производства для уменьшения антропогенной нагрузки на окружающую среду, экономическая стагнация и экономический рост, построенный на новом принципе природопользования — экологическом императиве. Поскольку одним из основных экономических интересов нынешнего поколения (особенно населения, проживающего в развивающихся странах и странах с переходной экономикой) является достижение высокого уровня благосостояния, источником которого является экономический рост, то правильнее было бы говорить об устойчивом экономическом росте (УЭР) как направлении устойчивого развития.

УЭР — это рост объемов национального производства, основанный на принципах устойчивого развития. Для достижения УЭР требуется правильное понимание базового капитала общества, одним из основных элементов которого является природный капитал. Природный капитал — агрегированная категория, под которой понимается вся совокуп-