

ми лидерами в какой-либо области. Более конкретная дефиниция бенчмаркинга может быть сформулирована как постоянный системный процесс сравнения эффективности функционирования организаций, выполнения функций, процессов, осуществления политики или работы отраслей в сопоставлении с наилучшими показателями в мировой / отечественной практике.

Богданкевич О.А.
БГЭУ (Минск)

УПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТНЫМ РИСКОМ

Среди банковских рисков кредитный риск занимает особое место. Это обусловлено значимостью кредитных операций и процентных доходов как базовых для деятельности банка. Потери банка по кредитным операциям являются самыми значительными. Они, как правило, в конечном итоге предопределяют его банкротство и ликвидацию.

Оценка кредитного риска и его управление - обязательны для каждого банка. От уровня риска зависит порядок его управления. С одной стороны, кредитный риск оценивается согласно требованиям, определяемым центральным банком, с другой - дополнительно с позиций, учитывающих конкретные условия и определяемые каждым банком самостоятельно. Для максимально точного определения уровня кредитного риска, его оценка должна стремиться к реальному отражению всей совокупности влияющих факторов. Однако в банковской практике подобное происходит не всегда, о чем свидетельствуют рост сомнительных к погашению и просроченных кредитов, проблем с ликвидностью и доходностью.

Национальный банк страны устанавливает неоднозначные подходы к оценке риска кредитной задолженности при расчете достаточности капитала и при расчете специального резерва на покрытие возможных убытков по активам банка, подверженным кредитному риску. Так, если придерживаться позиции Национального банка, финансовое состояние кредитополучателя, его стабильность или наличие признаков ухудшения, пролонгация задолженности, в том числе и более одного раза, не является критерием для оценки риска при расчете достаточности капитала. Основным критерием при такой оценке является способ исполнения обязательств по возврату кредита, вид обеспечения, а не его реальная рыночная стоимость на момент оценки риска по конкретному кредиту. Так, кредитная задолженность, обеспеченная любым залогом имущества или ценных бумаг, эмитированных юридическими лицами, обладает 100 процентным риском без учета достаточности и ликвидности данного имущества или финансового состояния эмитента. Точно также задолженность, обеспеченная гарантиями местных органов управления, имеет 50 процентов риска, обеспеченная гарантиями любых банков страны - 70 процентами, тогда как платежеспособность этих гарантов слабо учитывается. Подобный подход к оценке риска кредитных вложений в какой-то мере отвечает заинтересованности банка в увеличении собственного капитала, однако не способствует формированию резерва на покрытие возможных потерь в полном объеме.

В банковской практике не стала нормой разработка собственных подходов в оценке кредитного риска. Исключением не является и оценка кредитоспособности кредитополучателя, которая, как правило, не выходит за рамки рекомендаций Национального банка Беларуси. Позиция центрального банка страны не только доминирует, но и заменяет собой возможные системы показателей самого банка. Подобные системы, учитывая задачи внутреннего контроля, должны включаться в управление кредитным риском, присутствовать на всех стадиях кредитного процесса и отражать самые различные факторы, влияющие на уровень риска в данном банке.

Проводимая банками аналитическая работа по оценке кредитного риска во многих случаях имеет лишь рекомендательный для руководства характер и используется в качестве формального элемента оформления решения. Проблемы подобного рода отражают состояние финансового менеджмента банка. Структура банковского менеджмента должна достаточно четко фиксировать взаимосвязь аналитической работы по оценке кредитного риска и принятия управленческих решений, определять цель и значимость проводимых банком исследований.

Богдашиц Е. А.
БГЭУ (Минск)

МОНИТОРИНГ МОТИВАЦИОННОГО КЛИМАТА ПРЕДПРИЯТИЯ

Множественность мотивов трудовой деятельности персонала, их структурность, иерархичность, различное воздействие на трудовое поведение выдвигают перед управленческой деятельностью требование о повышении эффективности мотивации за счет обеспечения адекватности системы средств и методов управленческого воздействия структуре трудовых мотивов работника. Очевидна необходимость модернизации управленческого инструментария, связанная с ориентацией мотивации на научную обоснованность действий, предполагающую глубокое предварительное исследование проблемной ситуации, выявление и анализ причин ее возникновения. Реализация данного требования предполагает на уровне предприятия:

- систематическое изучение мотивационной сферы работника: анализ устойчивости и интенсивности трудовых мотивов, исследование ценностных ориентаций в труде, оценку эффективности используемых инструментов мотивации и построение моделей мотивационных предпочтений персонала;
- систематическое, целенаправленное дифференцированное воздействие на мотивационную сферу работника, опирающееся на предварительную оценку социальной и экономической эффективности осуществляемых мероприятий;
- регулярную оценку социальной и экономической эффективности управленческого воздействия на трудовое поведение персонала.