

- возрастанием темпов роста развития мировой науки;
- очень медленными темпами развития науки отечественной;
- более высоким международным обменом в сфере бизнеса, чем в научной, откуда засилие в научной и учебной литературе профессионального сленга.

Необходимо привлечь более широкое внимание к поднятой проблеме и, призвав настоящих и будущих маркетологов к следующему: прежде чем вводить новые термины в маркетинг такие, как “бенчмаркинг”, “мерчендайзинг”, “бренддинг” и др. обращать внимание на то, какое содержание придавал каждому термину его автор, а не переводчик.

Богдан Н. И.

Полоцкий государственный университет (Новополоцк)

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Формирование инновационной политики для трансформационной экономики – задача сложная из-за высокой неопределённости, присущей переходному периоду, неразработанности моделей институционального проектирования, отсутствия соответствующей информационной базы. Задачи региональной диагностики требуют систематической работы по мониторингу и оценке инновационного потенциала, анализу факторов, влияющих на его состояние.

Под мониторингом понимается специально организованная и постоянно действующая система необходимой статистической отчётности, сбора и анализа статистической информации, проведение дополнительных информационно-аналитических обследований и оценки (диагностики) состояния и тенденций инновационного развития. Целевая функция мониторинга состоит в создании надёжной и объективной основы для выработки инновационной политики государства и регулирования территориального развития, определения его приоритетов, осуществления селективной поддержки регионов.

Диагностика инновационного потенциала как составная часть мониторинга опирается на систему показателей, характеризующих научно-технический и институциональный потенциал региона. Конструкция мониторинга включает количественные и качественные оценки. Количественные оценки предполагают наличие таких характеристик, которые могут быть выражены совокупностью численных значений и/или их интегральным значением. Качественные оценки (норма, лучше, хуже) возможны, если сформированы устойчивые представления о региональных “ценностях”, сравнение с которыми позволяет определить приближение или отклонение от аксиологического критерия.

Бенчмаркинг как составная часть мониторинга инновационной политики является новым явлением в экономических исследованиях. В широком смысле бенчмаркинг используется как инструмент для сравнения экономической эффективности, что даёт возможности для понимания слабых и сильных сторон деятельности компании, страны в сравнении с конкурентами и мировыми

ми лидерами в какой-либо области. Более конкретная дефиниция бенчмаркинга может быть сформулирована как постоянный системный процесс сравнения эффективности функционирования организаций, выполнения функций, процессов, осуществления политики или работы отраслей в сопоставлении с наилучшими показателями в мировой / отечественной практике.

Богданкевич О.А.
БГЭУ (Минск)

УПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТНЫМ РИСКОМ

Среди банковских рисков кредитный риск занимает особое место. Это обусловлено значимостью кредитных операций и процентных доходов как базовых для деятельности банка. Потери банка по кредитным операциям являются самыми значительными. Они, как правило, в конечном итоге определяют его банкротство и ликвидацию.

Оценка кредитного риска и его управление - обязательны для каждого банка. От уровня риска зависит порядок его управления. С одной стороны, кредитный риск оценивается согласно требованиям, определяемым центральным банком, с другой - дополнительно с позиций, учитывающих конкретные условия и определяемые каждым банком самостоятельно. Для максимально точного определения уровня кредитного риска, его оценка должна стремиться к реальному отражению всей совокупности влияющих факторов. Однако в банковской практике подобное происходит не всегда, о чем свидетельствуют рост сомнительных к погашению и просроченных кредитов, проблем с ликвидностью и доходностью.

Национальный банк страны устанавливает неоднозначные подходы к оценке риска кредитной задолженности при расчете достаточности капитала и при расчете специального резерва на покрытие возможных убытков по активам банка, подверженным кредитному риску. Так, если придерживаться позиции Национального банка, финансовое состояние кредитополучателя, его стабильность или наличие признаков ухудшения, пролонгация задолженности, в том числе и более одного раза, не является критерием для оценки риска при расчете достаточности капитала. Основным критерием при такой оценке является способ исполнения обязательств по возврату кредита, вид обеспечения, а не его реальная рыночная стоимость на момент оценки риска по конкретному кредиту. Так, кредитная задолженность, обеспеченная любым залогом имущества или ценных бумаг, эмитированных юридическими лицами, обладает 100 процентным риском без учета достаточности и ликвидности данного имущества или финансового состояния эмитента. Точно также задолженность, обеспеченная гарантиями местных органов управления, имеет 50 процентов риска, обеспеченная гарантиями любых банков страны - 70 процентами, тогда как платежеспособность этих гарантов слабо учитывается. Подобный подход к оценке риска кредитных вложений в какой-то мере отвечает заинтересованности банка в увеличении собственного капитала, однако не способствует формированию резерва на покрытие возможных потерь в полном объеме.