

ный заказ на основные виды сельскохозяйственной продукции с выкупом его за счет средств бюджета и авансированием не менее 50 % стоимости закупаемой продукции.

Совершенствованию взаимоотношений сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий в значительной мере будет способствовать принятие Законов Республики Беларусь "О кооперации в агропромышленном комплексе", "О государственном регулировании агропромышленного производства", а также осуществление мер по обеспечению АПК высококвалифицированными кадрами специалистов.

*А.А. Чернюк, доцент, О.Ф. Мизун, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Исследования показали, что в случае, когда амортизируемой стоимостью объекта становится его недоамортизированная стоимость, исчисленная с учетом переоценки первоначальной стоимости и суммы амортизации за фактический срок его эксплуатации, по окончании расчетного остаточного срока службы или полезного использования, установленного при переходе на новую амортизационную политику, объект остается несамортизированным.

Предположим, расчетный остаточный срок службы объекта, имевшегося в организации на дату перехода на новую политику, составит 2 года (годовая норма 50 %), восстановительная стоимость — 1 млн р., сумма амортизация — 600 тыс. р. (60 %), недоамортизированная (остаточная) стоимость — 400 тыс. р.

При использовании индексного метода переоценки (индекс 1,5) и методики начисления амортизации разработчиков объект за указанный период не самортизируется на 150 тыс. р.

Возможны разные варианты решения этой проблемы. Рассмотрим те, которые не требуют изменения понятия амортизируемой стоимости.

Вариант 1. В этом случае с недоамортизированной стоимостью, превратившейся в амортизируемую, следует обращаться так, как с первоначальной (восстановительной) стоимостью. Это означает, что она, как и первоначальная стоимость, должна переоцениваться.

Ежегодно переоценивается первоначальная стоимость, а для расчета амортизации необходимо переоценить недоамортизированную. Получается, что по данным объектам следует проводить двойную переоценку (переоценку первоначальной и недоамортизированной стоимости). Амортизация в этом случае рассчитывается, исходя из недоамортизированной стоимости после проведения ежегодной (отдельной) ее переоценки. В этом случае переоценивается сумма амортизации не за фактический срок службы объекта, а только за период, приходящийся на расчетный (остаточный) срок службы (в рассматриваемом выше примере — 2 года), и остаточная стоимость в системе счетов бухгалтерского учета формируется лишь на дату введения новой амортизационной политики или изменения способа начисления амортизации. Суммы дооценки амортизируемой стоимости и амортизации по данным такой переоценки в бухгалтерском учете не отражаются, но для их учета можно предусмотреть забалансовые счета. Этот вариант хотя и решит проблему, но значительно усложнит работу бухгалтерии.

Вариант 2. Можно решить данную проблему таким образом, чтобы на счете 01 все объекты основных средств учитывались по амортизируемой стоимости. Но для этого необходимо менять действующее законодательство по бухгалтерскому учету.

Рассмотрим *вариант 3*, требующий изменения понятия амортизируемой стоимости. Амортизируемой стоимостью всех объектов без исключения будем считать стоимость, по которой они учитываются на счете 01 (первоначальную или восстановительную). В этом случае по объектам, имевшимся в организации на дату перехода на новую амортизационную политику или изменения способа начисления амортизации, следует изменить методику расчета годовой нормы амортизации и применять ее к первоначальной (восстановительной) стоимости, а не к остаточной.

Исследования показали, что сумма амортизации, начисленная за расчетный остаточный срок службы или полезного использования при такой методике ее расчета, равна сумме начисленной амортизации при использовании варианта 1, а объем работы меньше (не надо делать двойную переоценку, вести учет на забалансовых счетах, менять программное обеспечение при использовании в учете ПЭВМ).

Годовую норму амортизации рассчитаем по формуле

$$A_n = \frac{H \cdot 100 \%}{B \cdot P},$$

где A_n — годовая норма амортизации; B — восстановительная стоимость объекта на дату перехода на новую амортизационную политику или изменения способа начисления амортизации; H — недоамортизированная стоимость объекта на дату перехода на новую амортизационную политику или изменения способа начисления амортизации; P — расчетный остаточный срок службы или полезного использования.

*Е.А. Чижевская, канд. экон. наук
КНТЭУ (Киев)*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ МЕБЕЛЬНЫМИ ТОВАРАМИ

При установлении цен на мебельные товары большинство торговых предприятий, в том числе фирма “Брайт”, используют весьма простую методику ценообразования: цена поступления плюс торговая надбавка. Такой механизм формирования цен не учитывает спрос населения, вкусы, уровень его доходов. К тому же они предлагают покупателям весьма ограниченный перечень услуг. Общеизвестно, что дополнительные услуги не только создают удобства при покупке мебели, но и повышают ее ценность в сознании покупателей.

Для совершенствования ценовой политики предприятию “Брайт” в сфере торговли мебельными товарами необходимо:

– оптимизировать количество рыночных сегментов, на