

Зависимость оборота от ассигнований на рекламную деятельность можно выразить в виде функции, а если эта функция определена и известна, можно рассчитать и величину ассигнований, которая обеспечит максимизацию прибыли.

Простейшая функция реакции рынка может быть представлена в виде линейного уравнения регрессии. Но это простейшее моделирование реакции рынка на рекламу предприятия не в состоянии точно отразить зависимость товарооборота от объема средств, затраченных на рекламу. В первую очередь из-за того, что здесь влияние рекламы на товарооборот не зависит от величины затрат на рекламу. Более точное отображение зависимости экономических показателей предприятия от величины рекламных ассигнований дают многофакторные модели, учитывающие влияние конкуренции, фазу жизненного цикла товара и др.

Для каждого конкретного случая необходимо определить свой вид функции с конкретными функциональными показателями. Используя полученную функцию можно прогнозировать изменение экономических показателей при изменении объема средств затраченных на рекламу.

Рощенко А.В.
БГЭУ (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ПРОДУКЦИЮ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Преодоление негативных в сельском хозяйстве процессов требует комплексных мер, в первую очередь – по оздоровлению финансового положения предприятий отрасли. В связи с этим особую значимость приобретает проблема совершенствования ценообразования на продукцию аграрного сектора.

В практике ценообразования развитых рыночных государств как хрестоматийная аксиома расценивается постулат, что основой рыночной экономики, залогом ее саморегулирования являются свободные цены. Максимально допустимая амплитуда их колебаний может устанавливаться государством, на чем его прямое вмешательство в ценообразование практически исчерпывается. Между тем, свобода ценообразования в экономике Беларуси, а тем более в ее аграрном секторе, до сих пор отсутствует.

Формирование цен осуществляется не в соответствии с объективными законами спроса и предложения, а согласно субъективным принципам административного управления. Список действий в соответствии с принятой в республике концепцией ценообразования не включает даже упоминания о либерализации цен.

Административное ценообразование, сохраняемое в аграрном секторе республики, направлено на искусственное удешевление продовольствия при относительной либерализации цен на ресурсы промышленного производства. Даже из-задаваясь в аргументацию несостоятельности такой политики с чисто теоретических позиций, основываясь лишь на анализе эффективности ее десяти-

летнего применения в республике можно сделать вывод о том, что данная политика себя не оправдала.

Практически государство не в состоянии обеспечивать устойчивое развитие аграрного сектора (да и экономики в целом), по старинке располагаясь таким тонким, многофункциональным и мощным рычагом как цены. В реальности оно оказывается заложником собственной приверженности управлению экономикой наиболее простыми, быстродействующими и мощными методами. В конечном итоге, вместо отчисления средств в бюджет на государственные нужды посредством налогов, сельскохозяйственные предприятия в подавляющем большинстве ждут помощи и поддержки от государства. Смягчение спровоцированных государством кризисных явлений тяжким грузом на него же и ложится (в конечном итоге этот груз перемещается на потребителя республики). В этом и заключается главный парадокс административных методов управления, в том числе ценообразования.

Либерализация ценообразования и рыночное формирование цен предполагают децентрализацию и демократизацию процедур согласования спроса и предложения. Важнейшее преимущество этого метода заключается в возникновении объективной оценки эффективных сфер приложения капитала, активизации его привлечения и оживлении производства в целом.

Подчеркивая важность либерализации цен как неотъемлемой составной экономических преобразований рыночного характера, следует отметить необоснованность абсолютизации цен в формировании доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Свобода ценообразования должна дополняться методами государственного регулирования, тем более что в сельском хозяйстве наряду с общими действуют дополнительные факторы нестабильности, вызванные специфическими особенностями функционирования отрасли.

В сложившейся в Беларуси ситуации систему государственного регулирования цен применительно к продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей целесообразно строить на основании следующих элементов:

- установление нижних пределов колебания цен (пороговые цены), призванных компенсировать издержки товаропроизводителей вне зависимости от каналов реализации продукции с учетом обеспечения ценового паритета на продукцию сельскохозяйственного и промышленного производства, выравнивания условий хозяйствования предприятиям, находящимся в различных природно-климатических условиях;
- установление верхних пределов колебания цен (предельные цены);
- применение стимулирующих закупочных цен на продукцию,
- реализуемую в счет государственного заказа или квоты. Такие цены призваны обеспечить наиболее эффективным производителям отрасли не только покрытие затрат производства, но и получение прибыли, позволяющей вести расширенное воспроизводство;