

венных производителей и число высокотехнологичных предприятий в сфере малого предпринимательства.

**Ф.Е. Удалов**, д-р экон. наук  
*Нижегородский госуниверситет (Россия)*

## **ПРОГНОЗ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ**

Функция прогнозирования в отличие от других общих практически полностью базируется на потоках информации, слабо или совсем не связанных с материальными источниками управленческой информации, необходимой для исполнения этих общих функций. Очевидно, именно это и является главной причиной недооценки функции прогнозирования, поскольку ее исключение как таковой из практики управления не ощущается на результатах деятельности объекта управления в текущем периоде. К тому же информация, необходимая для прогноза, обычно не лежит на поверхности, а тенденции развития того или иного технического или социально-экономического процесса могут проявиться лишь при тщательном анализе имеющейся информации, что абсолютному числу руководителей сделать практически невозможно, уже исходя из временного (недостаток времени) аспекта. Поэтому исполнение функций прогнозирования должно осуществляться специальными работниками в рамках подразделений или специальными подразделениями в рамках предприятий.

Неисполнение функций прогнозирования объективно ведет к более низкому качеству исполнения всех других (как специфических, так и общих) функций управления. Закономерность этого явления обусловлена тем, что нельзя признать качественным исполнение любой функции без знания того, как отразится это в перспективном плане. А прогнозирование — это и есть предвидение будущего на научной основе. И поэтому для руководителей любого уровня очень важно смотреть на свой объект управления как бы через “призму будущего”, оценивать свои решения по управлению производством не только с точки зрения того, как они повлияют на поведение управляемого объекта в текущем пе-

риоде, но и не будут ли они противоречить его перспективному развитию. Неправильная ориентация в этом вопросе снижает темпы роста производительности труда, мешает эффективному использованию высокопроизводительного оборудования, повышает фондоемкость и в конечном счете ухудшает технико-экономические показатели функционирования производства.

Современная ситуация в России, к сожалению, не дает оснований сделать вывод об изменении отношения к функциям прогноза. Скорее всего можно утверждать, что если в Советском Союзе она находилась в роли пасынка, то в сегодняшней России практически отброшена начисто. И до тех пор, пока мы не просто поймем необходимость ее квалифицированного исполнения, а и не будем это осуществлять в реальных, говорить о подъеме экономики и, как следствие этого — подъеме России, смысла не имеет.

Конечно, для осуществления качественного прогноза нужны высококвалифицированные специалисты-аналитики, которых никто не готовил раньше и тем более не готовит сейчас. Но, кроме этого, в настоящее время возникла и другая весьма тревожная и опасная проблема — отрыв российских ученых от мировых информационных источников. А осуществлять прогноз без информации просто невозможно. Этот отрыв произошел вследствие резкого снижения объемов зарубежных фундаментальных, периодических и реферативных литературных поступлений. И все это оправдывается отсутствием средств на приобретение литературы и переводы. Думается, что эта проблема должна решаться в централизованном порядке на государственном уровне, ибо без квалифицированного прогноза нет квалифицированного управления.

*В.В. Усачев, канд. экон. наук  
ИжГТУ (Ижевск, Россия)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ПРИНЦИПУ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ**

Проблема управления финансовой стратегией предприятия решается посредством системы комплексного стратеги-