

мистический прогноз с учетом шансов и угроз на товарном рынке, а также прогноз для стабильной внешней среды).

Следует отметить важность улучшения взаимопонимания между специалистами предприятия и государственными, региональными (местными), отраслевыми органами управления (особенно при реализации ИП), ориентированного на экспортные поставки, что значительно снижает неопределенность и риск относительно достижения нескольких взаимосвязанных между собой социально-экономических целей.

*В.Е. Мочулаев, канд. экон. наук,
М.В. Терин, канд. экон. наук,
В.Д. Попов, канд. экон. наук
(Ярославль, Россия)*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО АППАРАТА ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК В СИСТЕМЕ ЗАКУПОК ПРОДУКЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

Для повышения социальных и экономических результатов от подготовки и проведения торгов на закупку продукции для государственных нужд важное значение имеет разработка научно обоснованного методического аппарата оценки и сопоставления конкурсных заявок и его применение для определения победителя торгов.

Одним из существенных недостатков предлагаемых в теории и практике госзакупок методических подходов к определению победителя торгов является отсутствие общепринятого критерия оценки и сопоставления конкурсных заявок. Чаще всего в практике вместо выдвижения и обоснования критерия оценки конкурсных заявок используется широкий набор разнородных технических, экономических и прочих показателей, качественные и количественные значения которых приводят к сопоставимому виду с помощью метода балльной оценки. Такой подход к оценке конкурсных заявок наряду с его простотой и доступностью таит в себе много субъективного, так как экономические показатели закупаемой продукции не играют решающей роли в определении победителя конкурса.

В целях совершенствования методической базы оценки конкурсных заявок предлагается использовать критерий “качество/затраты”. Математическая модель критерия выражает отношение качества закупаемой продукции к затратам на ее создание, применение и утилизацию, т.е. к суммарным затратам по всем стадиям ее жизненного цикла или отдельным его стадиям.

В соответствии с предложенным критерием выигравшей признается та заявка, у которой установленное соотношение качества к затратам имеет наибольшее значение. Остальные заявки ранжируются в порядке убывания численного значения установленного соотношения качества к затратам.

Качество закупаемой продукции предлагается описывать с помощью системы показателей и характеристик, выражающих ее полезные потребительские свойства. Для сложной продукции можно использовать применяемые в системе оценки технического уровня и качества продукции такие виды показателей, как показатели назначения, надежности, технологичности, эргономики, эстетики и размерные. Состав единичных показателей каждого вида выбирается в зависимости от назначения закупаемой продукции.

Численные значения показателей, характеризующих качество закупаемой продукции, приводится к сопоставимому виду экспертным путем с помощью балльной системы оценки показателей и учета весомости каждого из них в применяемой системе оценки качества закупаемой продукции. Суммарное значение этих показателей характеризует уровень качества закупаемой продукции, который представлен числителем в предложенном критерии оценки конкурсных заявок.

Состав и содержание затрат по стадиям жизненного цикла закупаемой продукции предлагается устанавливать в информационных картах конкурсных заявок, а величину общих затрат — использовать в качестве знаменателя предложенного критерия оценки конкурсных заявок.

На основе установленных конкурсной комиссией данных о затратах и качестве предлагаемой к поставке продукции рассчитывается обобщенный показатель критерия “качество/затраты” по всем оцениваемым конкурсным заявкам и определяется выигравшая заявка.