
Е. Г. МИЛОСТА

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена исследованию коммерциализации объектов права промышленной собственности в Республике Беларусь. Обоснована методика расчета глобального инновационного индекса. Проанализирована позиция Беларуси по сравнению с ведущими зарубежными странами по ряду показателей, характеризующих инновационную деятельность. Выявлены преобладающие формы коммерциализации, характерные для организаций нашей страны. Обоснованы направления по повышению эффективности коммерциализации и развитию рынка объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: объекты права промышленной собственности; коммерциализация; эффективность коммерциализации.

УДК 347.779.025(476)

Республика Беларусь обладает высоким уровнем научно-технического и интеллектуального потенциала. По данным доклада «Глобальный инновационный индекс 2015» (Global Innovative Index 2015), являющегося совместной публикацией Корнельского университета, школы бизнеса INSEAD и Всемирной организации интеллектуальной собственности, Беларусь занимает 53 место в рейтинге по данному индексу (в 2014 г. — 58 место, а по сравнению с 2012 г. Беларусь поднялась на 25 позиций вверх). Доклад содержит обзор по 141 стране, где производится 98,6 % мирового ВВП [1].

Глобальный инновационный индекс рассчитывался как среднее арифметическое значение двух субиндексов. Первый субиндекс (Innovation Input Sub-Index) рассчитан на основе групп показателей, оценивающих возможности для инновационного развития: институты (политическая среда, регуляторная среда, бизнес-среда); человеческий капитал и исследования (образование, научные исследования); инфраструктура (информационно-коммуникационные технологии, общая инфраструктура, экологическая устойчивость); уровень развития рынка (кредитная политика, инвестиции, торговля и конкуренция); уровень развития бизнеса (работники умственного труда, взаимодействие науки и бизнеса, освоение знаний).

Второй субиндекс (Innovation Output Sub-Index) основан на значениях групп показателей, оценивающих достигнутые результаты инновационной деятельности: в области знаний и технологий (создание знаний, распространение знаний); в области творчества. В свою очередь каждая из групп показателей разделена на подгруппы, составленные из индивидуальных индикаторов (всего 79 индикаторов). Значения подгрупп вычисляются как среднее взвешенное индивидуальных индикаторов, значения групп показателей — как среднее взвешенное подгрупп показателей, значения субиндексов — как среднее арифметическое групп показателей.

Екатерина Генриховна МИЛОСТА (katerina2707@list.ru), аспирантка кафедры экономики промышленных предприятий Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Итак, методика ранжирования стран по глобальному инновационному индексу основывается на оценке инновационного потенциала и инновационных результатов. Швейцария, Великобритания, Швеция, Нидерланды и США признаны мировыми лидерами в сфере инноваций.

Наименование отдельных индикаторов, по которым проводился расчет итоговых значений индексов инноваций по странам, и позиция Беларуси по результатам их анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1. Беларусь в мировом рейтинге отдельных показателей инновационной деятельности

Показатель	Страны-лидеры		Беларусь	
	Страна	Значение показателя	Позиция в рейтинге	Значение показателя
Общие расходы на исследования и разработки, процент от ВВП	Израиль	4,20	49	0,69
	Корея	4,15		
	Япония	3,49		
Расходы на исследования и разработки, финансируемые бизнесом, в процентах от общих расходов	Корея	75,68	32	43,79
	Япония	75,48		
	Китай	74,60		
Количество заявок на выдачу патентов на изобретения, поданных резидентами в национальный патентный офис, на 1 млрд дол. ВВП	Корея	94,27	7	8,93
	Япония	58,00		
	Китай	43,59		
Количество заявок на выдачу патентов на полезные модели, поданных резидентами в национальный патентный офис, на 1 млрд дол. ВВП	Китай	54,73	4	6,25
	Украина	25,44		
	Молдова	12,64		
Количество заявок на регистрацию товарных знаков, поданных резидентами в национальный патентный офис, на 1 млрд дол. ВВП	Парагвай	296,27	14	97,00
	Молдова	176,73		
	Монголия	135,17		
Количество патентных семей, зарегистрированных как минимум в трех патентных офисах, на 1 млрд дол. ВВП	Япония	5,15	76	0,02
	Корея	4,39		
	Швейцария	3,35		
Количество международных патентных заявок, зарегистрированных резидентами по процедуре РСТ, на 1 млрд дол. ВВП	Япония	8,94	66	0,08
	Швеция	8,76		
	Швейцария	8,70		
Количество международных заявок, поданных через Мадридскую систему регистрации товарных знаков страной происхождения, на 1 млрд дол. ВВП	Исландия	8,59	28	1,12
	Кипр	7,55		
	Люксембург	6,81		
Лицензионные платежи и сборы, процент от совокупной торговли	Ирландия	22,21	73	0,32
	Швейцария	8,39		
	Нидерланды	4,18		

Примечание: наша разработка на основе [1].

Как видно из табл. 1, Беларусь занимает довольно высокие позиции по количеству заявок (в расчете на 1 млрд дол. ВВП) на выдачу патентов на полезные модели, изобретения, на регистрацию товарных знаков, поданных резидентами в национальное патентное ведомство (4, 7 и 14 места соответствен-

но). Однако касательно международного аспекта патентных заявок, который является одним из факторов, определяющих качество инноваций, Беларусь значительно уступает странам-лидерам (по количеству триадных патентных семей и поданных международных патентных заявок по процедуре РСТ в расчете на 1 млрд дол. ВВП Беларусь занимает 76 и 66 места соответственно). Невысоким является также и уровень поступления платежей от предоставления лицензий (доля лицензионных платежей и сборов в структуре совокупной торговли составляет лишь 0,02 %). Как видим, на фоне высокой патентной активности национальных заявителей в расчете на 1 млрд ВВП недостаточно эффективно развивается такая форма технологического трансфера, как продажа лицензий на использование технологий, что существенно сдерживает коммерциализацию и передачу результатов научно-технической деятельности в сферу их практического применения. Низкий уровень международного патентования уменьшает возможности для выхода на зарубежные рынки инновационной продукции.

Динамика регистрации охранных документов на объекты права промышленной собственности. По данным Национального центра интеллектуальной собственности [2], наиболее активно со стороны национальных заявителей развивается подача заявок на выдачу охранных документов на товарные знаки и знаки обслуживания (рис. 1). Однако в последние годы наблюдается заметное сокращение регистрации заявок на все объекты права промышленной собственности. Особенно резкое снижение наблюдается в группе товарных знаков и знаков обслуживания (в 2014 г. было подано 2 055 заявок от национальных заявителей, что на 48,5 % ниже уровня 2013 г.).

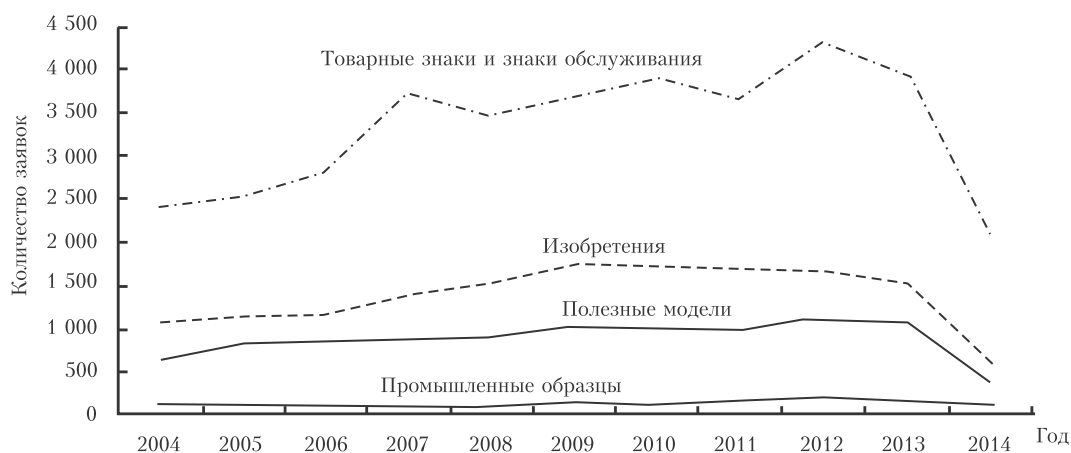


Рис. 1. Динамика поступления заявок от национальных заявителей на выдачу охранных документов на объекты права промышленной собственности* в Республике Беларусь

Если сравнивать активность национальных заявителей с иностранными в подаче заявок на выдачу охранных документов в Беларуси, то по изобретениям и полезным моделям национальные заявители значительно опережают

*Изобретение — относится к продукту или способу, является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо; полезная модель — техническое решение, относящееся к устройствам, является новым и промышленно применимым; промышленный образец — художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид, является новым и оригинальным; товарный знак и знак обслуживания — обозначение, способствующее отличию товаров, работ, услуг одного лица от однородных товаров, работ, услуг других лиц.

иностранцев (более 80 % заявок со стороны национальных заявителей). По показателю подачи заявок на промышленные образцы в разные годы лидировали то национальные, то зарубежные заявители, а по товарным знакам и знакам обслуживания иностранные заявители всегда занимали больший удельный вес (более 60 %).

Анализ динамики регистрации охранных документов на объекты промышленной собственности также показывает спад в выдаче патентов и свидетельств с 2012 г. (рис. 2).

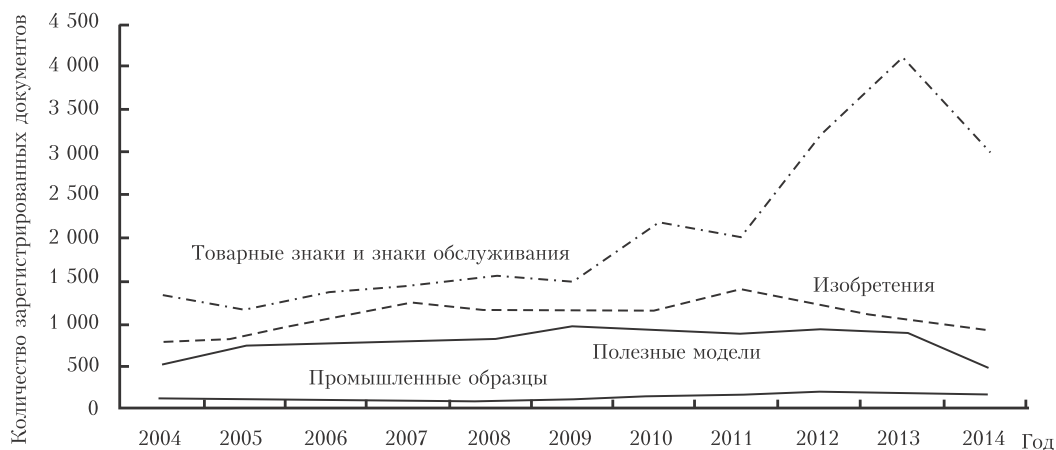


Рис. 2. Динамика регистрации охранных документов на объекты права промышленной собственности в Республике Беларусь на имя национальных заявителей

Таким образом, в динамике регистрации заявок и выдачи охранных документов на объекты права промышленной собственности после постепенного роста в последние годы наблюдается некоторый спад. В структуре регистрации охранных документов по видам объектов промышленной собственности преобладают товарные знаки и знаки обслуживания, менее всего патентуются промышленные образцы.

Динамика заключения договоров о передаче прав на объекты права промышленной собственности. Согласно статистическим данным Национального центра интеллектуальной собственности [2], на который возложены обязанности по регистрации договоров о передаче прав на объекты интеллектуальной собственности, с 1993 по 2014 г. в стране было зарегистрировано 8 299 договоров о передаче прав на объекты промышленной собственности. С 1997 по 2007 г. количество регистрируемых договоров об уступке прав превосходило количество лицензионных договоров, а с 2008 г. наблюдалась обратная тенденция: заключение лицензионных договоров фиксировалось гораздо чаще договоров об уступке прав (рис. 3).

С 2006 г. хозяйствующие субъекты начали заключать договоры комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), однако доля таких договоров остается достаточно низкой в общей структуре заключенных договоров (не более 7 %). Также за 1993–2014 гг. было заключено 4 договора залога прав на объекты интеллектуальной собственности.

Таким образом, динамика регистрации договоров о передаче прав на объекты права промышленной собственности свидетельствует о постепенном развитии рынка интеллектуальной собственности в Беларуси. В структуре заключаемых договоров на сегодняшний день преобладают лицензионные договоры.

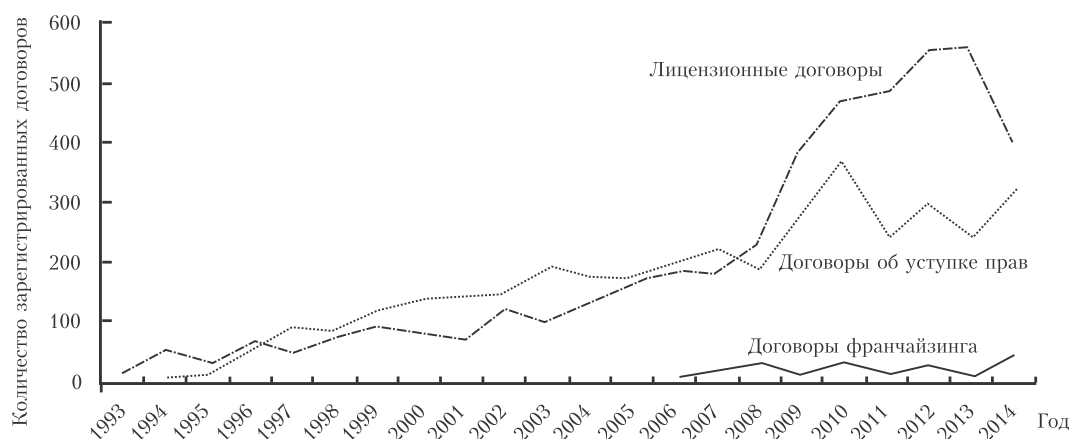


Рис. 3. Динамика регистрации договоров* о передаче прав на объекты промышленной собственности

Использование объектов права промышленной собственности. В соответствии с данными, предоставляемыми юридическими лицами по форме государственной статистической отчетности 1-опс (ГКНТ) «Отчет об использовании объектов права промышленной собственности и рационализаторских предложений», в 2014 г. организациями Беларуси было использовано 4 562 объекта права промышленной собственности [3]. В структуре использованных объектов наибольшую долю заняли товарные знаки и знаки обслуживания — 49,4 %, на долю изобретений приходилось 20,9 %, полезных моделей — 13,1 %. С привлечением бюджетных средств было создано 85,2 % вовлеченных в хозяйственный оборот сортов растений, по остальным объектам промышленной собственности доля участия государственных средств не является преобладающей (рис. 4).

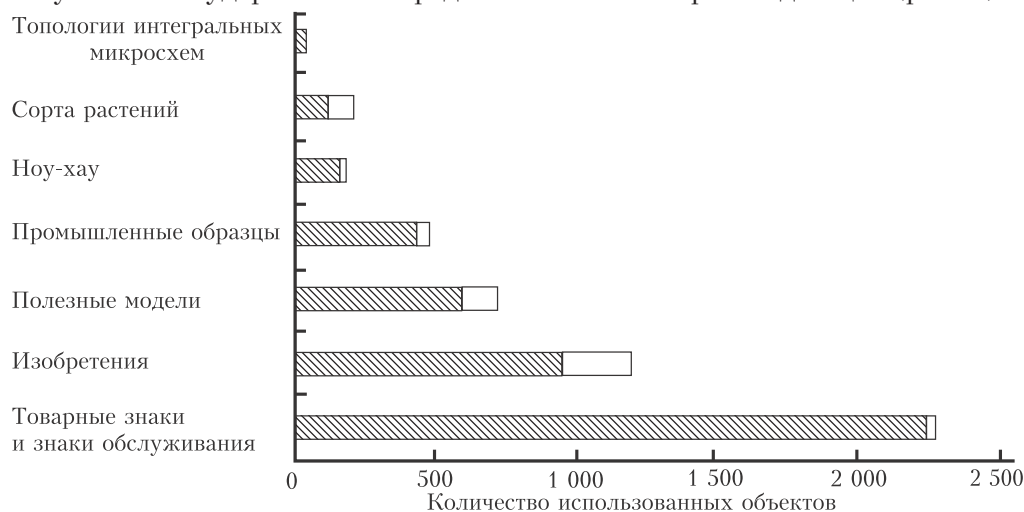


Рис. 4. Привлечение бюджетных средств к созданию использованных объектов промышленной собственности, 2014 г.: □ — созданы с привлечением бюджетных средств

*Лицензионный договор — договор, по которому сторона, обладающая исключительным правом использования объекта интеллектуальной собственности (ОИС) (лицензиар), предоставляет другой стороне (лицензиату) разрешение использовать ОИС; договор об уступке прав — договор, по которому одна сторона передает принадлежащее ей исключительное право на ОИС в полном объеме другой стороне; договор франчайзинга — договор, по которому одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение лицензионный комплекс (включающий право использования фирменного наименования правообладателя, других ОИС, предусмотренных договором); договор залога прав — договор залога, в котором в роли залогового имущества выступают исключительные права на ОИС.

За 2012–2014 гг. [3–5] наблюдается положительная динамика объема использования объектов права промышленной собственности (табл. 2). Общее количество вовлеченных в экономический оборот объектов права промышленной собственности за анализируемый период увеличилось на 37,2 % (количество коммерциализируемых изобретений возросло на 32,2 %, полезных моделей – на 47,2 %, промышленных образцов – на 39,9 %, ноу-хау – на 19,9 %, сортов растений – на 858,3 %, топологий интегральных микросхем – на 1 400 %, товарных знаков и знаков обслуживания – на 29,9 %).

Таблица 2. Использование объектов права промышленной собственности организациями Республики Беларусь

Объект права промышленной собственности	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста в процентах	
				2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
Использовано всего	3 324	4 186	4 562	25,93	8,98
В том числе:					
изобретения	720	722	952	0,28	31,86
полезные модели	407	451	599	10,81	32,82
промышленные образцы	311	398	435	27,97	9,30
ноу-хау	136	322	163	136,76	-49,38
сорта растений	12	157	115	1 208,33	-26,75
топологии интегральных микросхем	3	3	45	0,00	1 400,00
товарные знаки и знаки обслуживания	1 735	2 133	2 253	22,94	5,63

Половина всех использованных в 2014 г. объектов права промышленной собственности была введена в экономический оборот концерном «Белгоспищепром» (26,7 %) и организациями Министерства промышленности (23,3 %) (рис. 5).

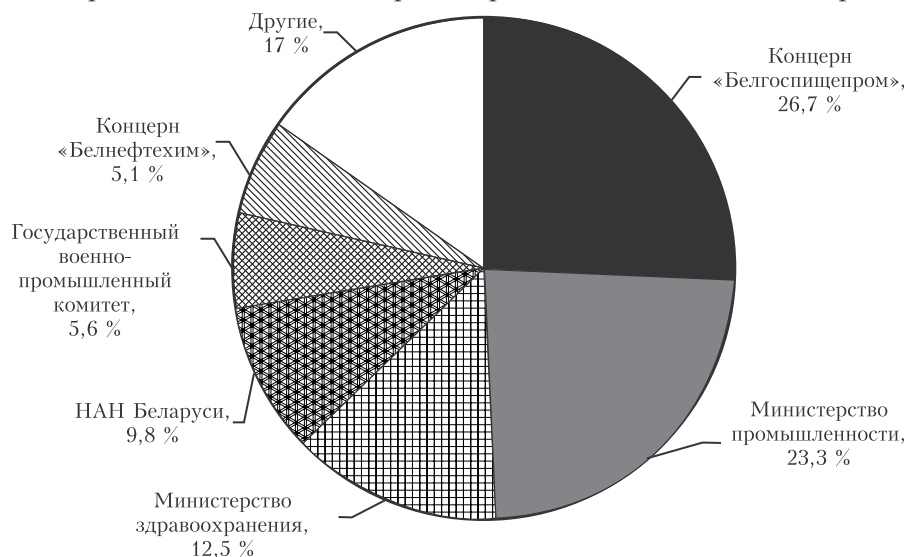


Рис. 5. Структура использования объектов промышленной собственности организациями Республики Беларусь по их ведомственной подчиненности, 2014 г.

По сравнению с 2013 г. сократилось количество использованных объектов права промышленной собственности в организациях Министерства промышленности на 132 объекта (на 11 %), в то же время значительно возросло практическое применение объектов промышленной собственности организациями НАН Беларуси (на 22,8 %) и организациями концерна «Белгоспищепром» (на 15,6 %) (табл. 3).

Таблица 3. Использование объектов права промышленной собственности организациями Республики Беларусь в зависимости от их ведомственной подчиненности

Ведомственная подчиненность организаций	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	Количество	Доля в процентах	Количество	Доля в процентах	Количество	Доля в процентах
Концерн «Белгоспищепром»	955	28,73	1 055	25,20	1 220	26,74
Министерство промышленности	820	24,67	1 194	28,52	1 062	23,28
Министерство здравоохранения	547	16,46	557	13,31	568	12,45
НАН Беларуси	152	4,57	364	8,70	447	9,80
Государственный военно-промышленный комитет	205	6,17	251	6,00	257	5,63
Концерн «Белнефтехим»	228	6,86	230	5,49	234	5,13
Другие	417	12,55	535	12,78	774	16,97
Всего	3 324	100,00	4 186	100,00	4 562	100,00

В 2014 г. в собственном производстве респондентами было использовано 4 243 объекта промышленной собственности, из которых приобретенных по лицензионным договорам использовалось 85 объектов промышленной собственности, по договорам уступки — 33, по договорам передачи сведений, составляющих ноу-хау, — 3. Права на 139 объектов промышленной собственности, созданных респондентами, передавались ими по лицензионным договорам; по договору уступки передано 5 объектов промышленной собственности; по договору передачи сведений, составляющих ноу-хау, — 82 (табл. 4).

Таблица 4. Формы использования объектов права промышленной собственности организациями Республики Беларусь

Год	Использование объектов промышленной собственности в собственном производстве				Передача прав на объекты промышленной собственности, сведений, содержащих ноу-хау		
	Созданных	Приобретенных			по лицензионному договору	по договору уступки	по договору передачи сведений, составляющих ноу-хау
		по лицензионному договору	по договору уступки	по договору передачи сведений, составляющих ноу-хау			
2014	4 122	85	33	3	139	5	82
2013	3 729	76	11	—	276	6	—
2012	3 231	51	11	—	211	7	—

Из 85 объектов промышленной собственности, приобретенных по лицензионным договорам и используемых в собственном производстве, 37 объектов (43,5 %) — товарные знаки, 26 объектов (30,6 %) — ноу-хау, 19 объектов (22,4 %) — изобретения. При этом основная часть лицензионных договоров (66) заключена с резидентами Республики Беларусь, 9 договоров — с Российской Федерацией, 1 — с Лихтенштейном, 2 — с Индией, 1 — с Германией, 1 — с Данией, 1 — с Венгрией, 1 — со Словенией, 1 — с Эстонией, 1 — с Великобританией, 1 — с Латвией.

Из 33 договоров уступки приобретено и использовано 29 товарных знаков и 3 изобретения (6 приобретено у резидентов Республики Беларусь, 14 — у Российской Федерации, 12 — у Украины, 1 — у Бахрейна).

По договорам передачи сведений, составляющих ноу-хау, использовалось 3 объекта промышленной собственности, из которых 2 приобретено у резидентов Республики Беларусь, 1 — у Финляндии.

Наибольшую активность в отношении передачи прав на использование объектов промышленной собственности в 2014 г. проявили организации, подведомственные Министерству промышленности и НАН Беларуси (60 % и 18 % общего количества переданных объектов промышленной собственности соответственно). Наибольшее количество объектов права промышленной собственности используется на территории Республики Беларусь. Из зарубежных стран резиденты Беларуси передают права в основном Российской Федерации, в отношении изобретений активное использование отмечено также в Казахстане и Армении. Права на товарные знаки передаются и используются в Казахстане, Молдове, Латвии, Литве, Эстонии, Германии, Аргентине, Чили, Иране и Индии.

Таким образом, в нашей стране наблюдается положительная динамика использования объектов права промышленной собственности. Преобладающей формой коммерциализации является использование интеллектуальной собственности на своем производстве. Формы передачи прав на объекты интеллектуальной собственности развиваются недостаточно активно, при этом основная часть передаваемых прав используется на внутреннем рынке страны.

По результатам проведенного анализа использования объектов промышленной собственности организациями Республики Беларусь были выявлены следующие основные тенденции:

1. Несмотря на некоторый спад, характерный в последние годы для патентования изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, в целом в Беларуси наблюдается активное участие национальных заявителей в поступлении заявок и выдаче охранных документов на объекты промышленной собственности. Однако процент использования объектов промышленной собственности является крайне низким. В частности, в 2014 г. из 3 913 действующих патентов на изобретения использовано в хозяйственной деятельности только 952 изобретения, что составляет 24,3 %. В 2013 г. этот показатель был еще ниже — 16,1 %, а в 2012 г. — 15,3 %, что свидетельствует о низком уровне коммерциализации и поддержании в силе патентов на изобретения, которые фактически никак не используются;

2. Наблюдается положительная динамика в общем объеме используемых объектов промышленной собственности: в 2014 г. было использовано на 1 238 объектов больше, чем в 2012 г. (на 37,2 %), при этом темп роста количества используемых изобретений составил 32,2 % по сравнению с 2012 г.;

3. Большая часть создаваемых объектов промышленной собственности используется организациями в собственном производстве (только на 5 % использованных объектов промышленной собственности были переданы права (по лицензионным договорам, договорам уступки прав, договорам передачи сведений, содержащих ноу-хау), что говорит о низком уровне развития рынка интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Неразвитость процессов передачи прав на объекты интеллектуальной собственности, обмена технологиями между хозяйствующими субъектами сдерживают технологическое обновление и модернизацию производственной сферы экономики [6];

4. В структуре использования объектов промышленной собственности преобладают товарные знаки и знаки обслуживания, доля которых составляет около 50 %, а такие объекты интеллектуальной собственности, как изобретения, играющие решающую роль в инновационном развитии экономики, составляют лишь 20 % общего числа коммерциализируемых объектов промышленной собственности. Лицензионные договоры также заключаются в основном только на товарные знаки и знаки обслуживания;

5. Доля вовлеченных в экономический оборот объектов промышленной собственности в организациях Министерства промышленности Республики Беларусь в общем объеме коммерциализируемых объектов составляет менее 30 %. В то же время именно организации этого министерства проявляют наибольшую активность в отношении передачи прав на использование объектов промышленной собственности (60 % общего количества переданных объектов промышленной собственности).

Среди направлений повышения эффективности вовлечения объектов промышленной собственности в хозяйственный оборот были выделены следующие:

1) увеличение бюджетного финансирования научно-исследовательской деятельности и совершенствование механизма передачи прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные за счет государственных средств. Менее 30 % коммерциализируемых изобретений и менее 20 % коммерциализируемых полезных моделей являются созданными с привлечением государственных средств, что говорит не только о невысоком уровне бюджетного финансирования научных исследований и разработок, но и о необходимости совершенствовать механизм передачи прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные с использованием бюджетных средств, организациям-исполнителям или в предпринимательский сектор для повышения эффективности их коммерческого использования;

2) развитие системы информационного продвижения объектов интеллектуальной собственности посредством организации мероприятий и платформ по содействию коммерциализации в виде выставок, ярмарок, бирж, аукционов, а также оказание в случае необходимости соответствующих услуг в периоды до и после проведения таких мероприятий. Важным направлением является дальнейшее развитие Биржи интеллектуальной собственности в Беларуси, созданной по инициативе Национального центра интеллектуальной собственности с целью активизации процессов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Указанные направления будут способствовать развитию рынка интеллектуальной собственности.

В условиях формирования инновационной экономики поддержание конкурентоспособности предприятием становится возможным только при условии становления на инновационный путь развития. Поэтому реализация направлений по повышению эффективности создания и вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот играет важнейшую роль в глубокой модернизации и технологическом обновлении производственной сферы экономики Республики Беларусь.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. The Global Innovative Index 2015: Effective Innovative Policies for Development / Cornell University, TNSEAD, WIPO, 2015. — 419 p.

2. Официальный сайт Национального центра интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belgopatent.org.by>. — Дата доступа: 01.02.2016.

3. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2014 года: Аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина, В. Г. Гусакова. — Минск : БелИСА, 2015 г. — 270 с.

4. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2013 года: Аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина, В. Г. Гусакова. — Минск : БелИСА, 2014 г. — 218 с.

5. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2012 года: Аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина, В. Г. Гусакова. — Минск : БелИСА, 2013 г. — 216 с.

6. Теория и практика экономики и управления инновациями : учеб.-метод. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.] ; под ред. Л. Н. Нехорошевой. — Минск : БГАТУ, 2013. — 608 с.

Teoriya i praktika ekonomiki i upravleniya innovatsiyami [Theory and Practice of Economy and Management of Innovations] : ucheb.-metod. posobie / L. N. Nehorosheva [i dr.] ; pod red. L. N. Nehoroshevoy. — Minsk : BGATU, 2013. — 608 p.

KATSIARYNA MILOSTA

ANALYSIS AND ESTIMATION OF USING OBJECTS OF INDUSTRIAL PROPERTY RIGHT BY ORGANIZATIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Author affiliation. *Katsiaryna MILOSTA (katerina2707@list.ru), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article focuses on the research into commercialization of the objects of the industrial property right in the Republic of Belarus. The method of calculation of the Global Innovation Index is substantiated. Belarus position is analyzed according to a number of indicators characterizing innovative activity in comparison with leading countries. Prevailing forms of commercialization typical of Belarusian organizations are identified. The directions to enhance commercialization effectiveness and development of the market of intellectual property objects are substantiated.

Keywords: objects of industrial property rights; commercialization; effectiveness of commercialization.

UDC 347.779.025(476)

Статья поступила в редакцию 07.04. 2016 г.

Т. А. ГУРИНОВИЧ

ПРЕДПОСЫЛКИ И ЭФФЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье проанализированы мировые тенденции развития рынка органических продуктов, принципы и эффекты органического сельского хозяйства; изучены основные предпосылки развития органического производства в Беларуси; предложена схема перехода хозяйств к органическому земледелию.

Ключевые слова: зеленая экономика; органическая продукция; органическое сельское хозяйство.

Татьяна Александровна ГУРИНОВИЧ (Tanya190692@mail.ru), аспирантка кафедры экономики и управления предприятиями АПК Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Bibliography

1. The Global Innovative Index 2015: Effective Innovative Policies for Development / Cornel University, TNSEAD, WIPO, 2015. — 419 p.
2. Официальный сайт Национального центра интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belgopatent.org.by>. — Дата доступа: 01.02.2016.
3. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2014 года: Аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина, В. Г. Гусакова. — Минск : БелИСА, 2015 г. — 270 с.
4. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2013 года: Аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина, В. Г. Гусакова. — Минск : БелИСА, 2014 г. — 218 с.
5. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2012 года: Аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина, В. Г. Гусакова. — Минск : БелИСА, 2013 г. — 216 с.
6. Теория и практика экономики и управления инновациями : учеб.-метод. Пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.] ; под ред. Л. Н. Нехорошевой. — Минск : БГАТУ, 2013. — 608 с. Teoriya i praktika ekonomiki i upravleniya innovatsiyami [Theory and Practice of Economy and Management of Innovations] : ucheb.-metod. posobie / L. N. Nehorosheva [i dr.] ; pod red. L. N. Nehoroshevoy. — Minsk : BGATU, 2013. — 608 p.