

и частных предприятий и организаций, а также отдельных граждан.

Кроме того, условно к доходу ДДУ можно отнести:

- краткосрочный банковский кредит, выдаваемый на цели текущей деятельности;
- долгосрочный банковский кредит, предоставленный на цели научно-технического и социального развития ДДУ.

*В.Н. Лешко, канд. экон. наук
БИП (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время жизненно важной проблемой для предприятий республики является недостаточность финансовых средств для осуществления своей деятельности. Согласно официальной статистике, около 40 % (неофициальной — 80 %) субъектов хозяйствования не имеют средств для погашения задолженности перед бюджетом и поставщиками для осуществления нормального производственного процесса.

Данное тяжелое состояние предприятий республики обусловлено как проблемами макроэкономического характера, так и недостаточно эффективным менеджментом на уровне предприятий. К ним в первую очередь следует отнести:

- проблемы, связанные с переходным периодом экономики: инфляция, высокая налоговая нагрузка, перекрестное субсидирование, отсутствие действенного механизма санации и банкротства;
- низкий уровень инвестиций;
- рост объемов производства без должного учета конъюнктуры рынка;
- неэффективные схемы расчетов и отсутствие действенных финансовых рынков.

Рассмотрим вышеназванные причины более подробно.

Инфляционные процессы вызывают вымывание оборотных средств. Это обусловлено, с одной стороны, постоянным ростом цен на потребляемые материальные ресурсы, увеличе-

нием расходов на заработную плату и т.д.; с другой стороны, обесцениванием товарно-материальных запасов и соответственно возникновением так называемого “инфляционного налога”. В результате для поддержания даже простого воспроизводства необходимы дополнительные источники финансирования.

Нехватка собственных финансовых ресурсов, дефицит бюджетных средств, а также низкий уровень инвестиционной привлекательности республики обуславливает сокращение инвестиций. Так, в настоящее время износ машин и оборудования в промышленности составляет свыше 80 % при критическом уровне 60 %. Следствием данной тенденции является постепенное вытеснение отечественной продукции не только с внешних, но и внутренних рынков.

В данных условиях высокого физического и морального износа оборудования, катастрофически низких темпов технического перевооружения в базовых отраслях промышленности предприятия любой ценой стремятся увеличить объемы выпуска продукции. При этом, к сожалению, не всегда учитывается один из важнейших принципов рыночной экономики: *“Производить то, что покупается, а не пытаться продавать то, что производится”*. В результате растут запасы готовой продукции на складах предприятий, что ведет к омертвлению оборотного капитала, необходимости привлечения кредитных ресурсов для осуществления текущей хозяйственной деятельности. В свою очередь использование заемного капитала обуславливает рост себестоимости продукции на величину расходов по обслуживанию долга.

Для решения проблемы затаривания складов готовой продукцией предприятия вынуждены использовать *неэффективные формы расчетов*, в том числе — отсрочку платежа и бартер.

В целях сокращения использования неденежной формы обращения обязательств на разных уровнях государственного управления принимаются соответствующие законодательные акты. Так, с 2003 г. вступило в действие Постановление Совета Министров Республики Беларусь “О нормативах использования неденежной формы прекращения обязательств”. Однако для реализации в полной мере данных нормативных актов необходимо создать соответствующие условия.

Из вышеизложенного следует, что для повышения платежеспособности предприятий следует в первую очередь перейти от заданных количественных параметров развития экономики к качественным, создать эффективные рынки капитала и соответствующую инвестиционную среду.

*Л.Н. Литвинова, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ПРИБЫЛЬ КАК ОДИН ИЗ ОБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ

Исследуя механизм управления финансовыми ресурсами и подчеркивая его острую необходимость в условиях рыночных отношений, следует иметь в первую очередь четкую и единую трактовку категорийного аппарата. Это относится прежде всего к прибыли — достаточно многоаспектной и многофункциональной экономической категории.

В условиях рыночных отношений она имеет несколько иной смысловой оттенок и другую разновидность по сравнению с той, что представлена в “Капитале” К. Маркса. Так, нынешняя прибавочная стоимость, отражаемая в цене продукции, включает три составляющих: надбавку к цене в виде косвенных налогов и отчислений, включение в себестоимость элемента “прочие затраты” в виде черныбыльскаго, экологического, земельного налогов и непосредственно прибыль. В свою очередь субъекты хозяйствования формируют не просто прибыль, а балансовую (валовую) прибыль, прибыль от реализации продукции и имущества, доходы от внереализационных операций, налогооблагаемую прибыль, прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, чистую и нераспределенную прибыль.

Вместе с тем в теории и практике нет однозначной трактовки относительно классификации прибыли. Так, неодинаково толкуются понятия “чистая прибыль” и “прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия” (иногда в литературе встречается и такое понятие, как “чистая прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия”).