

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ КАТЕГОРИЙ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА**

В условиях экономической трансформации актуализируются вопросы, связанные с мотивацией и стимулированием высокопроизводительного труда. Данные проблемы разрабатываются многими белорусскими учеными-экономистами, в частности, М.Г. Муталимовым, В.Е. Бутеней, Л.В. Мисниковой. Нас интересуют эти вопросы с точки зрения оптимизации государственных регулирующих воздействий на сферу оплаты труда. Авторское видение проблемы, взаимосвязь категорий мотивации и стимулирования труда представлены на рисунке.

Первым этапом в достижении желаемого результата, на наш взгляд, является выявление нужд и потребностей, которые оказывают влияние на эмоции и интересы наемных работников (второй уровень исследования). Эмоции или переживания по поводу реализации нужд, потребностей в свою очередь воздействуют на формирование интересов, т.е. особого внимания к определенным нуждам и потребностям, реализации той или иной цели. Эмоции способствуют возникновению побудительных мотивов, а интересы — формированию стимулов.

Таким образом, на третьем этапе происходит взаимодействие цепи “мотив—стимул”, т.е. с возникновением повода к какому-либо действию по достижению определенной цели появляется заинтересованность в совершении чего-либо для получения желаемого результата.

Мотивы оказывают воздействие на волю человека, т.е. его сознательное стремление к осуществлению поставленной цели, которое наряду со стимулами влияет на его действия по достижению желаемого результата (четвертый этап реализации цели, задач и получения результата).

На наш взгляд, левая часть рисунка (нужды, эмоции, мотивы, воля) является предметом изучения ученых-психологов, а правая часть (потребности, интересы, стимулы, действия) заслуживает наибольшего внимания ученых-экономистов.

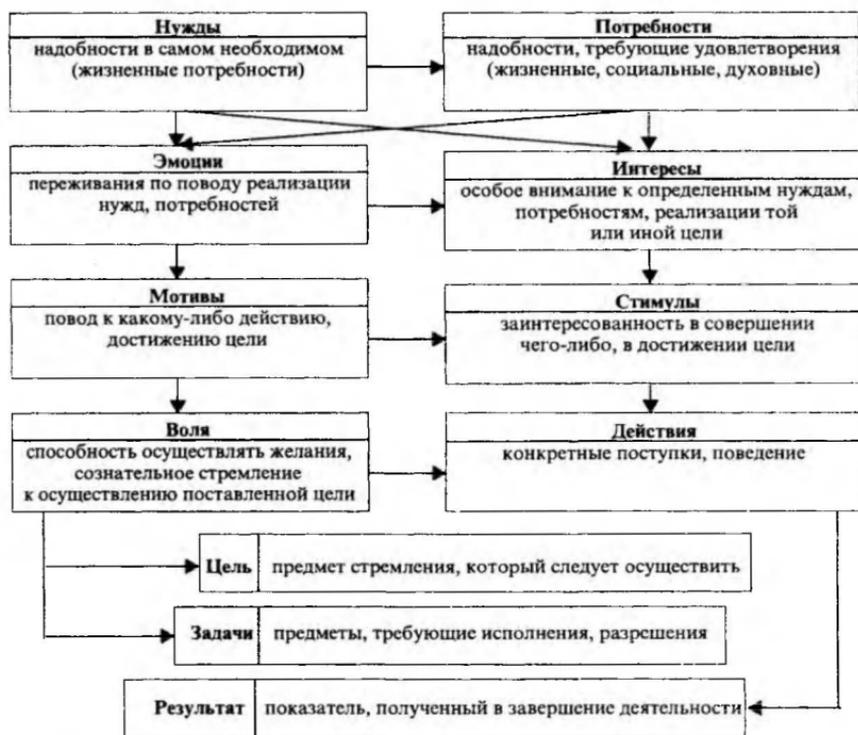


Рис. Взаимосвязь категорий мотивации и стимулирования труда по достижению желаемого результата

Но в то же время первые оказывают существенное влияние на формирование вторых, а также на достижение поставленных целей, задач и соответственно без их учета сложно выработать действенные системы стимулирования высокопроизводительного труда и механизм государственного регулирования заработной платы, обеспечивающий нормальные границы для реализации имеющихся преимуществ экономической свободы субъектов хозяйствования.

Влияние системы мер государственного регулирования оплаты труда на внутреннюю среду субъектов хозяйствования должно способствовать достижению стимулирующего эффекта, обеспечивающего получение положительного ре-

зультата деятельности. Чрезмерное влияние, излишняя централизация в решении вопросов стимулирования труда, резкое ограничение границ экономической свободы предприятий могут привести к проявлению угнетающего эффекта, снижению мотивации, стимулирующей роли заработной платы, подавлению воли.

*А.П. Левкович, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ДЕВАЛЬВАЦИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ-ЭКСПОРТЕРОВ**

Система факторов конкурентоспособности национальных экспортеров включает различные по характеру и происхождению, степени и механизму воздействия факторы. Определение стратегии и тактики предприятий-экспортеров на внешних рынках предполагает четкое их разграничение на внутренние и внешние, кратко- и долгосрочные, а также оценку характера и степени воздействия и экономических последствий. Краткосрочными факторами повышения конкурентоспособности выступают, в частности, повышение внешнего спроса на товары национальных экспортеров и рост цен на них на мировых рынках (внешние), занижение курса национальной валюты и ее последовательная девальвация. Долгосрочными являются такие фундаментальные факторы, как рост производительности труда, повышение технического уровня и качества продукции на основе инвестиций и инноваций.

Девальвация национальной валюты, обеспечивающая значительное занижение курса относительно паритета покупательной способности, может создать условия для роста конкурентоспособности национальных экспортеров. Однако ее эффективность будет различной в зависимости от состояния других (в том числе и вышеназванных) факторов.

Опыт проведения девальвационной политики в России в 1998—2001 гг. показал, что ее эффекты были наиболее значительными в 2000 г., когда конъюнктура мирового рынка сырьевых товаров имела повышательную тенденцию (индекс