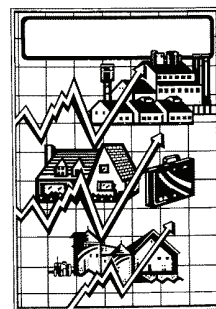


РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ



П. В. ЛЕЩИЛОВСКИЙ, М. В. МОЛОХОВИЧ

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В статье дана оценка уровня развития аграрного сектора Республики Беларусь, выявлены основные факторы, определяющие результативность деятельности субъектов данной отрасли, обоснованы приоритетные направления повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; аграрное производство; корпоративные структуры; конкурентоспособность; приоритетные направления эффективности.

УДК 631.15(476)

В условиях стремительно изменяющейся внешней среды и ужесточения конкуренции на продовольственных рынках проблема повышения эффективности аграрного производства приобретает новое звучание. Для удержания лидирующих позиций на рынке и обеспечения успешного функционирования в долгосрочной перспективе каждый хозяйствующий субъект обязан проводить непрерывный поиск потенциальных резервов роста эффективности, исследовать факторы внешней и внутренней среды, в наибольшей степени оказывающие положительное воздействие на результативность его деятельности, учитывать их при разработке программ развития организации, управлять ими. В целом же решение проблемы повышения эффективности аграрного производства заключается в увеличении экономических результатов в расчете на единицу затрат. Корректность данного решения во многом зависит от того, насколько качественно проводится оценка текущего состояния отрасли, правильно обосновываются приоритетные направления повышения эффективности функционирования ее хозяйствующих субъектов.

В настоящее время агропромышленный комплекс Республики Беларусь достиг довольно высокого уровня своего развития, хотя и нельзя сказать, что отрасль максимально реализовала имеющийся потенциал в плане более эффективного развития [1; 2]. На протяжении нескольких лет прослеживается четкая тенденция улучшения ряда показателей, характеризующих общую результативность функционирования аграрного сектора экономики. В

Петр Викентьевич ЛЕЩИЛОВСКИЙ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления предприятиями АПК Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Марина Викторовна МОЛОХОВИЧ (malakhovich_m@mail.ru), ассистент кафедры экономики и управления предприятиями АПК Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

частности, ежегодно увеличивается количество сельскохозяйственных организаций, закончивших год по конечному финансовому результату с прибылью (981 организация в 2013 г. и 1 037 организаций в 2014 г.), и соответственно уменьшается число убыточных предприятий. Прибыль, полученная хозяйствующими субъектами от реализации продукции основных отраслей аграрного производства, превышает убытки, и данное превышение постепенно увеличивается, о чем свидетельствуют данные табл. 1 и 2.

Таблица 1. Доходы от реализации продукции растениеводства*, млн р.

Вид продукции	2013 г.			2014 г.		
	Прибыль	Убыток	Прибыль / убыток, раз («+» – ↑ при- были; «-» – ↓ прибыли)	Прибыль	Убыток	Прибыль / убыток, раз («+» – ↑ прибы- ли; «-» – ↓ прибыли)
Зерновые и зерно- бобовые	1 005 429	300 151	+3,35	1 327 706	263 195	+5,04
Подсолнечник	687	2 800	-4,08	493	2999	-6,08
Рапс	296 420	33 243	+8,92	324 128	53262	+6,09
Картофель	154 009	36 915	+4,17	200 378	47115	+4,25
Сахарная свекла	237 032	25 718	+9,22	272 381	40945	+6,65
Лен – семя	338	1 073	-3,17	402	847	-2,11
Льнотреста	271	22 059	-81,39	2 832	13266	-4,68
Овощи открытого грунта	34 191	8 030	+4,26	33 356	10135	+3,29
Овощи защищен- ного грунта	61 112	24 670	+2,48	30 383	17054	+1,78
Плоды семечко- вые, косточковые	8 256	16 530	-2,01	5 304	30364	-5,72
Ягоды	985	1 212	-1,23	1 720	1102	+1,56
Травяная мука	–	–	–	65	–	100 % при- быль
Продукция расте- ниеводства соб- ственного произ- водства, реали- зованная в перера- ботанном виде	5 531	7 683	-1,39	6 860	4784	+1,43
Другая продукция растениеводства	75 289	27 475	+2,74	85 210	27657	+3,08
Итого по растение- водству	1 879 550	507 559	+3,70	2 291 218	512 725	+4,47

В 2014 г. прибыль от реализации продукции растениеводства превысила убытки практически по всем видам продукции за исключением подсолнечника, продукции льноводства, семечковых и косточковых плодов, что на две позиции выше, чем в 2013 г., когда убыточной была реализация ягод и переработанной на аграрных предприятиях продукции растениеводства. К тому же наблюдается существенное сокращение разрыва между прибылью и убытками, полученными организациями от реализации льнотресты, что также

*По данным отчета Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь «Сельское хозяйство» за 2013 г. и сводного отчета Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь «Сельское хозяйство, рыболовство, строительство, промышленность, обслуживание» за 2014 г.

подтверждает положительные изменения в функционировании АПК и в частности льноводческой отрасли.

Несколько иная картина наблюдается в животноводстве — прибыльность реализованной продукции и ее постепенное повышение отмечены на протяжении 2013 и 2014 гг. лишь в птицеводстве. В остальных отраслях ситуация постоянно меняется то в сторону превышения прибыли над убытком, то наоборот. Однако в целом по животноводству, также как и в растениеводстве, наблюдается тенденция роста прибыльности производимой продукции (табл. 2).

Таблица 2. Доходы от реализации продукции животноводства, млн р.

Вид продукции	2013 г.			2014 г.		
	Прибыль	Убыток	Прибыль / убыток, раз («+» — ↑ прибыли; «-» — ↓ прибыли)	Прибыль	Убыток	Прибыль / убыток, раз («+» — ↑ прибыли; «-» — ↓ прибыли)
1	2	3	4	5	6	7
Продано на мясо (в живой массе), всего	435 913	1 426 228	-3,27	339 050	3 088 370	-9,11
В том числе:						
крупный рогатый скот	297 664	1 044 119	-3,51	50 347	2 599 437	-51,63
свиньи	124 597	372 310	-2,63	254 292	454 270	-1,79
овцы и козы	61	381	-6,25	63	1 394	-22,13
птица	11 091	8 173	+1,36	32 613	29 475	+1,11
лошади	2 497	1 236	+2,02	1 718	3 484	-2,03
прочие животные	3	9	-3	17	310	-18,24
Продано на племенные цели и прочая продажа:						
крупный рогатый скот	169 050	65 776	+2,57	107 959	157 852	-1,46
свиньи	9 342	15 358	-1,64	20 043	11 696	+1,71
овцы и козы	32	81	-2,53	—	198	100 % убыток
птица взрослая и молодняк	6 823	2 333	+2,92	22 405	5 544	+4,04
птица (суточные птенцы)	40 986	39	+1 050,92	33 624	7	+4 803,43
лошади	2 747	1 895	+1,45	2 135	1 933	+1,10
Молоко цельное	1 375 340	254 476	+5,40	3 450 429	156 218	+22,09
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	515 913	466 603	+1,11	1 427 744	526 970	+2,71
Шерсть	2	—	100 % прибыль	3	292	-97,33
Яйца	181 712	56 082	+3,24	205 594	107 414	+1,91
Мед	420	2 435	-5,79	566	3 434	-6,07
Рыба прудовая	105	2 257	-21,49	5 030	53 496	-10,64

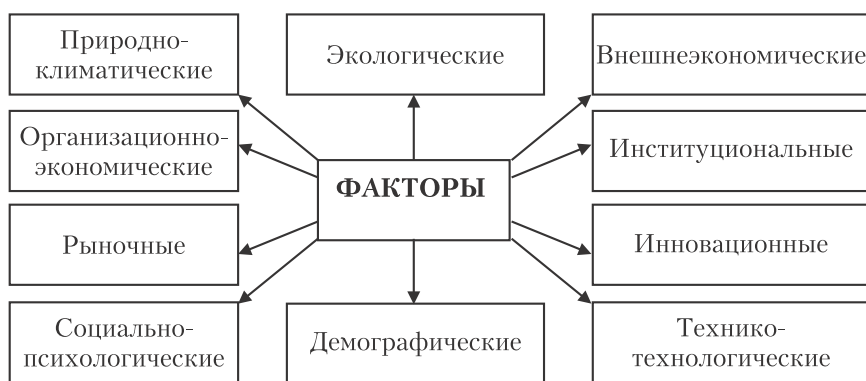
1	2	3	4	5	6	7
Продукция зверо- водства	5 857	1 211	+4,84	47	6 866	-146,09
Другая продук- ция	35 303	10 278	+3,43	42 746	15 067	+2,84
Итого по живот- новодству	2 779 545	2 305 052	+1,21	5 657 375	4 135 357	+1,37

Примечание: наша разработка по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

О степени эффективности осуществления хозяйственной деятельности в сфере аграрного производства свидетельствует и такой важный показатель, как уровень рентабельности. В 2013 г. данный показатель в целом по отрасли составил 7,1 %, в 2014 г. — 6,8 %. Несмотря на некоторое снижение общего уровня рентабельности, нельзя сказать о существенном снижении эффективности деятельности. Рентабельность реализованной продукции растениеводства в 2013 г. в основных сельскохозяйственных отраслях составила 14,9 %, в 2014 г. — 15 %, рентабельность реализованной продукции животноводства — 0,4 и 3,5 % соответственно. При этом среди растениеводческой продукции наиболее доходными являются картофель и овощи открытого грунта, а из продукции животноводства — мясо птицы и молоко.

Сложившееся в агропромышленном комплексе положение во многом обусловлено действием большого количества разнообразных факторов внутренней и внешней среды. Все эти факторы действуют не изолированно, а постоянно пересекаются, взаимообуславливая и дополняя друг друга. Одни зависят от деятельности предприятия в целом, другие связаны с технологией и организацией производства, третьи обусловлены уровнем использования производственных ресурсов и достижений научно-технического прогресса и т. д. В итоге, на каждый показатель эффективности хозяйственной деятельности оказывает влияние целая система разноплановых факторов, знание которых, умение определять степень их значимости и управлять ими позволяют целенаправленно воздействовать на результативность аграрного производства [3].

В наиболее общем виде основные факторы, определяющие эффективность функционирования агропромышленного комплекса, представлены на рисунке.



Факторы, определяющие эффективность аграрного производства

Каждый из факторов оказывает определенное воздействие на эффективность деятельности субъектов АПК и, как уже отмечалось, находится в тесной взаимосвязи с другими факторами, что требует их комплексного исследования и учета.

На эффективность агропромышленного комплекса существенное влияние оказывают природно-климатические и экологические факторы, что объясняется специфическими особенностями сельскохозяйственного производства. В настоящее время достижения науки и техники позволяют существенно снизить влияние природных условий на результаты деятельности аграрных предприятий, но лишь при наличии других факторов (экономических, инновационных, технико-технологических) и до определенных пределов. Воздействие экологических факторов проявляется в первую очередь в способности или неспособности товаропроизводителей производить высококачественную продукцию, не оказывая при этом вредного воздействия на окружающую среду. В данном случае качество сельскохозяйственной продукции напрямую зависит от состояния почв в хозяйстве, уровня загрязнения водных ресурсов, степени деградации полей и т. д. В свою очередь только высококачественное сырье позволяет перерабатывающим предприятиям выпускать конкурентоспособную продукцию, обеспечивая тем самым рост их доходов.

Не менее важную роль в обеспечении эффективного производства аграрной продукции играют социально-психологические факторы. Умелое управление данными факторами способствует созданию и поддержанию благоприятного психологического микроклимата на предприятии, наиболее полному проявлению деловых качеств работников и, как следствие, росту производительности труда, которая во многом и определяется методами, техникой, личным мастерством работника, его знаниями, отношением к труду и способностью выполнять ту или иную работу.

Социально-психологические факторы находятся в тесной взаимосвязи с демографическими. Неблагоприятные изменения демографической ситуации приводят к нехватке и снижению качества рабочей силы, падению производительности труда и в итоге — к снижению уровня доходов работающего населения и их заинтересованности в конечных результатах своей деятельности, что в свою очередь не может не сказаться на эффективности функционирования предприятия и отрасли в целом.

Институциональные факторы как основа обеспечения благоприятных условий для функционирования хозяйствующих субъектов находят отражение в создании и развитии рыночной, производственной и социальной инфраструктуры, разработке необходимой законодательной базы, установлении определенных экономических правил и нормативов, обязательных для соблюдения. К наиболее значимым рыночным факторам следует отнести уровень развития рынка, степень использования рыночных инструментов, наличие конкурентной среды. Последний фактор является особенно важным, так как именно конкуренция заставляет товаропроизводителей вести поиск возможностей улучшения своей деятельности, развиваться и совершенствоваться.

Внешнеэкономические факторы также играют важную роль в повышении эффективности аграрного производства. Возможность выхода на внешние рынки стимулирует отечественные организации к высокопродуктивной деятельности, заставляет искать неиспользованные резервы. Обмен опытом с зарубежными партнерами обеспечивает взаимовыгодное плодотворное сотрудничество.

Большинство из перечисленных факторов относится к факторам внешней среды, которые не зависят от деятельности предприятия, но определяют уровень использования его производственных, финансовых и других ресурсов, влияя тем самым на результативность деятельности хозяйствующего субъекта. В этом случае к резервам роста эффективности аграрного производства следует отнести искусство управления данными факторами и умение предприятия приспосабливаться к изменениям внешней среды. Вместе с тем существует ряд

факторов, которые можно отнести как к внешним, так и к внутренним — в зависимости от уровня их проявления. Это организационно-экономические, технико-технологические и инновационные факторы. При этом особого внимания заслуживает инновационный фактор, так как в условиях ужесточения конкуренции на рынках товаров, капитала и труда неизбежно выигрывает тот, кто имеет развитую инфраструктуру создания и реализации инноваций, владеет наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности [4; 5].

В настоящее время основными направлениями повышения эффективности аграрного производства выступают следующие: ускорение темпов научно-технического прогресса; оптимизация организационных форм ведения бизнеса, методов и форм организации производственных, трудовых и иных процессов; применение инноваций и технологических нововведений в ходе осуществления хозяйственной деятельности. Однако реализация комплекса мероприятий по повышению эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в рамках указанных направлений сопряжена с большими затратами и недоступна многим аграрным предприятиям, в силу чего возникает необходимость объединения усилий разрозненных товаропроизводителей и поиска новых форм хозяйствования в целях повышения их инвестиционной привлекательности. В связи с этим на данном этапе развития экономики целесообразно рассматривать корпоративные структуры, способные обеспечить высокий уровень восприимчивости производства к достижениям науки и техники, новым технологиям и методам и, как результат, успешно конкурировать на мировом рынке [4].

Интеграция в ее различных формах позволяет корпоративным структурам концентрировать промышленный, финансовый, интеллектуальный капитал, функционировать на основе интегральных производительных сил, что способствует увеличению скорости воспроизводства капитала и обеспечивает реализацию их конкурентного потенциала в изменяющейся рыночной среде. В результате концентрации производства получается экономия на его масштабе, так называемая технико-технологическая экономия. При этом увеличение объемов производства позволяет расширить пределы оптимального использования техники и оборудования.

Корпоративные структуры имеют несравнимые преимущества в кредитной среде и в области страхования. Все это при умелом управлении обеспечивает корпоративным структурам высокую эффективность деятельности, устойчивое финансовое положение и существенные конкурентные преимущества по сравнению с обособленно функционирующими предприятиями в условиях постоянно изменяющейся внешней среды. Как результат, корпоративная структура, располагая определенным ресурсным потенциалом или возможностью его привлечения, заинтересована в широком использовании инноваций, которое обеспечит получение дополнительного эффекта для объединения во всей совокупности составляющих. В рамках корпоративного формирования имеются все необходимые предпосылки для реализации стратегии внедрения новшеств, состоящей в сосредоточении усилий на поиске принципиально новых, эффективных технологий, проектировании необходимых, но не известных до сих пор видов продукции, методов организации фирмы, приемов стимулирования сбыта и т. п. К тому же объединения смогут предоставить своим членам расширенные возможности для осуществления инновационных процессов начиная от модернизации технологических процессов, форсированного использования нововведений, обеспечения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, производства новых технологий и заканчивая совершенствованием методов организации и управления агропромышленным производством [4].

Таким образом, систематическая оценка эффективности аграрного производства как в масштабах отрасли, так и в рамках отдельного предприятия, непрерывный поиск возможностей ее дальнейшего повышения, а также комплексное исследование факторов, влияющих на данную эффективность позволят хозяйствующим субъектам оперативно реагировать на изменения внешней среды и выстраивать свою деятельность в соответствии с требованиями рынка.

Литература

1. Экономические проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]. // Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол. : В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск, 2013. — 177 с.

Ekonomicheskie problemyi povyisheniya effektivnosti funktsionirovaniya APK v novyih usloviyah: voprosy teorii i metodologii [Economic problems of functioning of AIC increase efficiency in a new environment: the theory and methodology] / V. G. Gusakov [i dr.]. // In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi ; redkol. : V. G. Gusakov [i dr.]. — Minsk, 2013. — 177 p.

2. Лыч, Г. М. Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них / Г. М. Лыч, А. П. Шпак ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. — Минск, 2014. — 133 с.

Lyich, G. M. Razvitie agropromyshlennogo kompleksa: novyye vyzovy i vozmozhnyie otvety na nih [Development of agro-industrial complex: new calls and possible answers for them] / G. M. Lyich, A. P. Shpak ; In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi. — Minsk, 2014. — 133 p.

3. Лециловский, П. В. Производственные ресурсы АПК: их роль и значение в повышении эффективности хозяйствования / П. В. Лециловский // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2006. — № 3. — С. 62–66.

Leschilovskiy, P. V. Proizvodstvennyie resursy APK: ih rol i znachenie v povyishenii effektivnosti hozyaystvovaniya [Production resources of agro-industrial complex: their role and value in the increase of efficiency of management] / P. V. Leschilovskiy // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2006. — N 3. — P. 62–66.

4. Молохович, М. В. Влияние аграрных корпоративных структур на инновационное развитие экономики / М. В. Молохович // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : материалы II Междунар. науч. конф., Брест, 19–20 мая 2011 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол. : А. М. Омелянюк [и др.] — Брест, 2011. — С. 182–184.

Molohovich, M. V. Vliyanie agrarnyih korporativnyih struktur na innovatsionnoe razvitie ekonomiki [Influence of agrarian corporate structures on innovative development of economy] / M. V. Molohovich // Perspektivy innovatsionnogo razvitiya Respubliki Belarus : materialy II Mezhdunar. nauch. konf., Brest, 19–20 maya 2011 g. / Brest. gos. tehn. un-t ; redkol. : A. M. Omelyanyuk [i dr.] — Brest, 2011. — P. 182–184.

5. Экономические проблемы инновационного развития АПК на современном этапе: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]. // Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск, 2014. — 176 с.

Ekonomicheskie problemyi innovatsionnogo razvitiya APK na sovremennom etape: voprosy teorii i metodologii [The economic problems of innovative development of agrarian and industrial complex at the present stage: the theory and methodology] / V. G. Gusakov [i dr.]. // In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi ; redkol.: V. G. Gusakov [i dr.]. — Minsk, 2014. — 176 p.

**PIOTR LESZCZYLOWSKI,
MARYNA MALAKHOVICH**

**PRIORITY AREAS OF ENHANCING
AGRICULTURAL PRODUCTION EFFICIENCY**

Author affiliation. *Piotr LESZCZYLOWSKI, Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus); Maryna MALAKHOVICH (malakhovich_m@mail.ru), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article estimates the level of agrarian sector development in the Republic of Belarus; major factors are identified determining performance of the entities of the sector concerned; priority areas in enhancing efficiency of agribusiness are substantiated.

Keywords: agribusiness; agricultural production; corporate structures; competitiveness; priority areas of enhancing efficiency.

UDC 631.15(476)

*Статья поступила
в редакцию 03.02. 2016 г.*

Л. М. СИНИЦА, Д. В. ФИЛИПЧЕНКО

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНЖИНИРИНГА
БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ (Часть 2. Начало в № 3 2016 г.)**

Исследованы и предложены варианты усовершенствования бизнес-процессов конкретной организации по продаже откосных систем. Инжиниринг бизнес-процессов с использованием программы Fox manager позволил четко прописать функции и распределить их за ответственными по всему процессу продаж, вплоть до управления дилерами.

Ключевые слова: бизнес-процессы; объем продаж; инжиниринг.

УДК 658.8:005.5(476)

В бизнес-процессе продаж выделены следующие группы процессов:

1. Управление продажами, подразумевающее под собой подготовительную и контрольную функцию по отношению к продажам и включающее следующие подпроцессы:

а) планирование объема продаж, что является очень важным, так как во многом определяет цель деятельности компании, и относительно несложным процессом в плане задействования персонала и количества потоков информации;

б) анализ результатов регулярных продаж в целом по предприятию, что позволяет оценить ситуацию на рынке, правильность и объективность составления плана;

в) стимулирование продаж, которое будет выполняться путем мотивации клиентов и персонала, обучения персонала, подготовки мероприятий на основе анализа результатов стимулирования отчетного периода.

На начальном этапе развития продаж необходимо привлечь дилеров для реализации продукции. Данный процесс, смоделированный до четвертого уровня с помощью программы Fox manager, включает:

Любовь Макаровна СИНИЦА (sinluba1944@gmail.com), кандидат экономических наук, доцент кафедры организации и управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Дарья Витальевна ФИЛИПЧЕНКО (dasha_phil@mail.ru), магистрант Института магистерской подготовки Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Bibliography

1. Экономические проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]. // Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол. : В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск, 2013. — 177 с. Ekonomicheskie problemyi povyisheniya effektivnosti funktsionirovaniya APK v novyih usloviyah: voprosyi teorii i metodologii [Economic problems of functioning of AIC increase efficiency in a new environment: the theory and methodology] / V. G. Gusakov [i dr.]. // In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi ; redkol. : V. G. Gusakov [i dr.]. — Minsk, 2013. — 177 p.
2. Лыч, Г. М. Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них / Г. М. Лыч, А. П. Шпак ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. — Минск, 2014. — 133 с. Lyich, G. M. Razvitie agropromyishlennogo kompleksa: novyye vyzovy i vozmozhnyie otvety na nih [Development of agro-industrial complex: new calls and possible answers for them] / G. M. Lyich, A. P. Shpak ; In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi. — Minsk, 2014. — 133 p.
3. Лещиловский, П. В. Производственные ресурсы АПК: их роль и значение в повышении эффективности хозяйствования / П. В. Лещиловский // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2006. — № 3. — С. 62—66. Leschilovskiy, P. V. Proizvodstvennyie resursyi APK: ih rol i znachenie v povyishenii effektivnosti hozyaystvovaniya [Production resources of agro-industrial complex: their role and value in the increase of efficiency of management] / P. V. Leschilovskiy // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2006. — N 3. — P. 62—66.
4. Молохович, М. В. Влияние аграрных корпоративных структур на инновационное развитие экономики / М. В. Молохович // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : материалы II Междунар. науч. конф., Брест, 19—20 мая 2011 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол. : А. М. Омелянюк [и др.] — Брест, 2011. — С. 182—184. Molohovich, M. V. Vliyanie agrarnyih korporativnyih struktur na innovatsionnoe razvitie ekonomiki [Influence of agrarian corporate structures on innovative development of economy] / M. V. Molohovich // Perspektivy innovatsionnogo razvitiya Respubliki Belarus : materialyi II Mezhdunar. nauch. konf., Brest, 19—20 maya 2011 g. / Brest. gos. tehn. un-t ; redkol. : A. M. Omelyanyuk [i dr.] — Brest, 2011. — P. 182—184.
5. Экономические проблемы инновационного развития АПК на современном этапе: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]. // Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск, 2014. — 176 с. Ekonomicheskie problemyi innovatsionnogo razvitiya APK na sovremennom etape: voprosyi teorii i metodologii [The economic problems of innovative development of agrarian and industrial complex at the present stage: the theory and methodology] / V. G. Gusakov [i dr.]. // In-t sistem. issled. v APK NAN Belarusi ; redkol.: V. G. Gusakov [i dr.]. — Minsk, 2014. — 176 p.