

Применительно к трудовому праву согласно подходу, в соответствии с которым субъект права имеет значение правотворца, что «опредмечивает» признак субъективизма при объективации правовых норм, субъект трудового права может быть определен следующим образом. Субъект трудового права — это индивидуальный либо коллективный субъект, уполномоченный принимать (издавать) признаваемые правовой системой государства источники трудового права. В этом смысле субъектами трудового права Республики Беларусь являются народ (непосредственно); международные организации (в частности, Международная организация труда, Организация Объединенных Наций); Президент Республики Беларусь; Парламент — Национальное собрание Республики Беларусь; Правительство — Совет Министров Республики Беларусь; иные государственные органы; органы местного управления и самоуправления; наниматели и их объединения; работники в лице их представительного органа.

Литература

1. *Архипов, С. И.* Субъект права (теоретическое исследование) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / С. И. Архипов ; Урал. гос. юрид. акад. — Екатеринбург, 2005. — 46 с.

В.П. Сухопаров

Научный руководитель — кандидат юридических наук Т.В. Телятицкая

ФУНКЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье анализируются законодательно определенные цели применения административного задержания в Республике Беларусь. Автором определяются функции административного задержания. Выявленные функции имеют теоретическое значение, поскольку отражают особенности административного задержания в системе мер административного принуждения, а также прикладную значимость, поскольку изложенное содержание функций административного задержания может способствовать совершенствованию процессуально-исполнительного закона и соответствующей правоприменительной практики.

Административное задержание как законодательно допустимая форма ограничения права человека на свободу и личную неприкосновенность имеет определенные цели. Эти цели неотъемлемы от процедуры административного задержания, определяют ее и придают административному задержанию социальную значимость. В соответствии с ч. 2 ст. 8.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП) к таким целям относятся:

- пресечение противоправной деятельности;
- составление протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;
- установление личности;
- обеспечение участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- пресечение сокрытия или уничтожения доказательств;
- обеспечение исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации [1].

Административное задержание, детерминированное целями, в соответствии с ПИКоАП применяется к физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение административного правонарушения, т.е. применяется в результате выполнения физическим лицом объективной стороны административного правонарушения. Отсюда вытекает, что административное задержание не имеет цели пресечь противоправную деятельность, поскольку является реакцией государства на совершение физическим лицом административного правонарушения. В связи с этим А.Н. Крамник писал, что процессуальное задержание не может «входить в состав мер административного пресечения» [2, с. 91]. С нашей точки зрения, административное задержание все же выполняет функцию пресечения противоправной деятельности. Это находит свое выражение, когда административное правонарушение носит «длящийся» характер (к примеру, занятие проституцией, распитие алкогольных напитков в общественном месте, незаконная предпринимательская деятельность и др.).

Длительность такого рода противоправного деяния заключается в том, что выполнение объективной стороны может продолжаться или продолжаться после уже имевшегося фактического ее выполнения, т.е. противоправное деяние продолжается, а не повторяется. Так, физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без специального разрешения (когда такое разрешение обязательно), совершает административное правонарушение и при получении дохода в размере, превышающем, к примеру, в сто раз размер базовой величины, и при получении дохода в размере, превышающем в сто пять и более раз размер базовой величины вплоть до размера дохода, запрещенного Уголовным кодексом Республики Беларусь. В случае применения процессуального задержания к такому лицу противоправное деяние пресекается. При этом административное задержание выполняет функцию пресечения наряду с функцией обеспечения административного процесса, так как пресекается последующее продолжение уже выполненного противоправного деяния, по которому должен быть осуществлен административный процесс согласно принципу публичности.

Таким образом, цель пресечения противоправных действий при административном задержании не имеет самостоятельного значения. Это обусловлено, во-первых, особенностью отдельных видов правонарушений (их длящийся характер), во-вторых, публичностью административного процес-

са. Эта цель используется, с одной стороны, на стадии выполнения объективной стороны административного правонарушения, с другой — наряду с другой в результате выполнения объективной стороны общественно вредного деяния, запрещенного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП). Административное задержание выполняет как функцию пресечения, так и функцию обеспечения административного процесса. Однако большинство целей применения административного задержания носят обеспечительный характер (составление протокола об административном правонарушении, установление личности и др.). Следовательно, в системе мер административного принуждения административное задержание правильнее относить к мерам обеспечения административного процесса.

Как отмечают современные исследователи Т.В. Телятицкая и А.П. Куракова, «меры административного пресечения своим назначением имеют прекращение противоправных действий», в то время как меры административной ответственности являются «карательными, «штрафными» санкциями», состоят в «ограничении каких-либо прав или благ» [3, с. 162]. Однако сущность административного задержания заключается в ограничении свободы физического лица, а в ч. 1 ст. 8.2 ПИККоАП акцентируется: эта мера применяется «за совершение административного правонарушения», что подчеркивает карательный характер процессуального задержания. Кроме того, в ст. 7.7 КоАП установлено, что «в срок административного ареста засчитывается срок административного задержания физического лица» [4]. Следовательно, эта мера принуждения имеет еще одну функцию, которая также является ее особенностью, — функцию обременения неблагоприятными последствиями, так как в рамках процессуального задержания ограничивается право субъекта на свободу и личную неприкосновенность за совершение им административного правонарушения. При этом функция обременения также выполняется наряду с функцией обеспечения административного процесса и является средством его обеспечения.

Административное задержание хотя и выполняет функцию обременения неблагоприятными последствиями, однако не является мерой административной ответственности. Исходя из этого теоретический и практический вопрос актуализирует такая цель административного задержания, как обеспечение исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации. С нашей точки зрения, цель обеспечения исполнения административного ареста или депортации необходимо исключить из предусмотренных в ПИККоАП целей административного задержания, поскольку, во-первых, она не имеет самостоятельного процессуального значения, т.е. задержание не может применяться исключительно с целью обеспечения отдельного вида административного взыскания, поскольку доказаны не все обстоятельства по делу об административном правонарушении и не имело место надлежащее рассмотрение и разрешение этого дела. Во-вторых, исполнение административного взыскания (равно как и его наложение) согласно принципам административной ответственности не должно пред-

шествовать производству по делу об административном правонарушении. Исполнение взыскания может быть результатом (завершающей стадией) административного процесса. В связи с этим вне всестороннего, полного и объективного изучения обстоятельств административного правонарушения обеспечение исполнения административного взыскания недопустимо. В противном случае это противоречит законодательно установленному принципу виновной ответственности. Тот факт, что в срок административного ареста засчитывается срок административного задержания физического лица, а также случаи продления срока административного задержания в связи с исполнением наказания в виде административного ареста или депортации являются лишь особенностями порядка исполнения этих видов административных взысканий.

Таким образом, административное задержание — это особая мера административного принуждения, связанная с ограничением права на свободу и личную неприкосновенность физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выполняющая функцию пресечения, функцию обеспечения административного процесса и функцию обременения неблагоприятными последствиями.

Литература

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Кодекс Респ. Беларусь, 20 дек. 2006 г., № 194-З : с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2007. — № 14. — 2/1291.
2. Крамник, А. Н. Административное задержание как важное средство реализации административно-деликтных норм / А. Н. Крамник // Весн. Канстытуд. Суда Рэсп. Беларусь. — 2007. — № 1. — С. 88–94.
3. Телятицкая, Т. В. Административное право : учеб.-метод. комплекс / Т. В. Телятицкая, А. П. Куракова. — Минск : Мин. ин-т упр., 2013. — 304 с.
4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З : с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2003. — № 63. — 2/946.

Ю.С. Сухотская, В.С. Беркозова

Научные руководители — З.И. Кузьменок, Т.Г. Авдеева

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье дается оценка финансового состояния организаций промышленности, рассматриваются показатели платежеспособности, объем производства, выручка от реализации, прибыль от реализации и показатели рентабельности.