

занятости, основанной на низкоэффективном труде и социальных гарантиях неработающим, к рыночной системе, предполагающей полную свободу труда и выбора занятий, экономически обоснованную резервную армию труда, создавая на ее основе мобильный резерв рабочей силы, используемый для интенсивного развития экономики. Прежде всего следует стремиться к поддержанию взаимосвязи занятости, заработной платы и инвестиций в оптимальном соотношении, что является условием социально-экономической сбалансированности. Это позволит обеспечить надежную экономическую основу для создания новых рабочих мест, расширяющих сферу эффективной занятости, что в свою очередь приведет к постепенному уменьшению безработицы, понижению ее уровня при стабилизации развития.

Целесообразно прежде всего усилить те элементы государственного регулирования социально-трудовой сферы, которые ориентируют на повышение эффективности и цены труда, ускорение прогрессивных структурных сдвигов в сфере занятости и формирование активного и конкурентоспособного работника. Такие приоритеты связаны с необходимостью сделать социально-трудовую сферу катализатором, а не тормозом экономического роста.

*А.Н. Корозвич, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ОТ КОМАНДНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ АПК**

Одной из главных целей национальной экономики на период 2001—2005 гг. является достижение продовольственной безопасности страны. Ее успешное решение позволит обеспечить население в достатке продуктами питания по научно обоснованным нормам, перерабатывающую промышленность сырьем, создать продовольственные резервы и определенный экспортный потенциал. Эту жизненно важную задачу призван решить агропромышленный комплекс (АПК) страны. Сложность заключается в том, что здесь тесно пере-

плетаются две сферы, два разных вида воспроизводства: экономико-технологическое и природно-биологическое.

Сезонный характер производства и в силу этого — более медленное оборачивание производственных фондов по сравнению с другими отраслями делают труд аграриев менее производительным и обуславливают необходимость государственного регулирования АПК. Его суть заключается в обеспечении стоимостного равновесия между трудом аграриев и трудом в других сферах экономики путем компенсационных доплат на реализованную сельскохозяйственную продукцию. Причем эти компенсации могут осуществляться через различные экономические формы: цены, налоги, госзаказ, экспорт и т.д.

К сожалению, преобладание командных методов управления поставили АПК на грань выживания. Ценовой диспаритет, налоговый пресс, неподъемный госзаказ, ограничения в экспорте продукции привели к тому, что долги сельхозорганизаций достигли суммы годовой реализации продукции. Уровень рентабельности за 2001 г. составил 3 %. В итоге имеем убывающее воспроизводство, критической черты достиг износ основных производственных фондов, хронический недостаток оборотных средств. В моральном плане — растерянность и апатия кадров, падение престижа сельскохозяйственного труда, дефицит кадров специалистов.

Понимая пагубность такого положения, государство с 2002 г. начало поворачиваться в сторону экономических методов управления. Повысило закупочные цены, уменьшило ставки единого сельскохозяйственного налога, снизило планы закупок, перевело все объекты социально-бытового назначения на баланс местных органов власти, реструктурировало долги за природный газ и электроэнергию, осуществляет бюджетное и внебюджетное финансирование. На лизинговой основе поставило 550 комбайнов и 1000 тракторов. Приняло программу развития перерабатывающей промышленности АПК на 2003—2004 гг. и другие меры экономического характера.

Все это направлено на финансовое оздоровление АПК. Но, как показали итоги работы его за 2002 г., принимаемых мер оказалось недостаточно. Их не хватило даже на компенсацию удорожания материальных и энергетических ресурсов. Долги села увеличились еще на 850 млрд р. и достигли в

итоге 2 трлн р., превысив годовую продукцию реализации. Не достигнуто и положительного уровня рентабельности. 61 % сельских хозяйств закончили год с убытками. Хотя это на 9 % и меньше чем было в 2001 г., но не может служить утешением. АПК находится в глубоком кризисе. Поскольку село и сегодня является донором всего общества, то и вытягивать его из кризиса должно все общество за счет сокращения социальных программ. Иного не дано.

*Г.А. Короленок, д-р экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ “О ТОРГОВЛЕ” КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ**

В условиях подготовки Республики Беларусь к вступлению в ВТО особое место отводится роли государства.

Государство должно взять на себя функции государственного регулирования развития торговли в стране и создать условия для вхождения республики во Всемирную торговую организацию.

Основной задачей государства на данном этапе является приведение нормативно-правовой базы в соответствие с требованиями ВТО.

Первым шагом в этом направлении являются разработка и принятие закона, регламентирующего торговую деятельность в стране.

В законе, определяющем правила поведения субъектов хозяйствования на рынке, должны быть четко прописаны сфера деятельности, принципы и формы государственного регулирования торговли.

При определении сферы деятельности закона следует отойти от устоявшегося стереотипа по поводу разграничения понятий “внешняя торговля” и “внутренняя торговля”.

Торговлю следует рассматривать как сферу деятельности, не подразделяя ее на внешнюю и внутреннюю, так как при условии вхождения в ВТО границы внутренней и внешней торговли будут чисто условными.