

реальными общественными потребностями (эффективным спросом) посредством сбережения, эффективного использования ограниченных финансовых и материальных ресурсов, накопленных в стадии роста — реализация так называемого «сберегающего» антикризисного пакета.

«Сберегающий» пакет включает в себя в качестве основных мероприятий уменьшение налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования и сокращение госрасходов. Это взаимосвязанные и взаимообусловленные меры: снижение госрасходов компенсирует уменьшение налоговых поступлений.

При реализации «сберегающего» пакета устранение диспропорций между спросом и предложением, доходами и расходами в значительной степени переносится на микроэкономический уровень. Путем естественного отбора рентабельных предприятий происходит реструктуризация экономики в соответствии с платежеспособной структурой потребления, освобождение от балласта и перераспределение ресурсов в «точки роста».

В силу того что реструктуризация неизбежно приведет к банкротству части неэффективных производств, «сберегающий» пакет дополняется мерами по оказанию прямой адресной социальной помощи малоимущим слоям населения и безработным взамен поддержки корпоративного сектора. Размер социальной помощи должен соответствовать прожиточному минимуму, что применительно к отечественным условиям означает повышение величины существующего пособия по безработице в 5—6 раз.

В этом же пакете мероприятий предусматривается отмена контролируемых индикативных показателей для субъектов хозяйствования, а также введение свободного ценообразования: субъекты хозяйствования, неся ответственность за результаты экономической деятельности, должны получать адекватную, а не искаженную картину действительности, чтобы иметь возможность реагировать на рыночные импульсы. Бюджетные средства, направляемые на поддержку корпоративного сектора, должны быть сокращены до размеров допустимого минимума и направлены на реализацию прибыльных проектов. Что касается регулирования импорта, то использование протекционистских мер защиты внутреннего рынка при таком подходе нежелательны, так как они в конечном итоге консервируют отсталую структуру производства, понижают уровень конкурентоспособности национальной экономики.

*Н. Зень, канд. социол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МОДЕЛЬ РАБОТНИКА СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ БЕЛОРУССКИХ НАНИМАТЕЛЕЙ

Сегодня мировая экономика переживает экономический кризис, последствия которого затронули многие страны, в том числе и Республику Беларусь. В сложившейся ситуации еще сильнее актуализируется

проблема дальнейшего поиска факторов и механизмов повышения эффективности функционирования экономики, определения и использования точек ее роста и прогрессивного развития в контексте принятой программы устойчивого развития белорусского общества. По мнению автора, одной из серьезных задач в данном контексте является изменение отношения к труду, повышения его качества, ответственности за его результаты каждого труженика на своем рабочем месте.

Проблема формирования работника нового типа в белорусской экономике достаточно серьезная, изучается в ходе различных исследовательских проектов, в том числе силами преподавателей кафедры экономической социологии БГЭУ. Текущие результаты данного исследования неоднократно докладывались профессором В.А. Симхович, доцентом С.Н. Зенем на различных конференциях, публиковались в журнале «Социология».

В настоящей работе будут кратко проиллюстрированы результаты проделанной работы. Представим и проанализируем представления белорусских нанимателей относительно первых пяти значимых по рангу компонентов, характеризующих в совокупности понятие социальной ответственности экономической организации перед обществом. Данные представления нанимателей, отражая определенную модель поведения собственного предприятия, напрямую могут быть экстраполированы на характеристики идеального образа наемного работника, который будет востребован ими.

Примечательно, что все респонденты, олицетворяющие собой предприятия независимо от их размера, прежде всего связывают свою социальную ответственность с необходимостью производства качественной и необходимой обществу продукции. Данной характеристике деятельности предприятия отдают первостепенное значение 77,4 % опрошенных лиц.

На втором месте по частоте обращения расположилась такая характеристика, как осуществление инвестиций в развитие персонала и выполнение социальных гарантий сотрудникам (61,0 %).

Далее респонденты отмечают необходимость улучшения условий труда на предприятии для своих работников. Данная компонента находится на третьем месте (59,4 %).

Соблюдение требований законодательства, регламентирующего всестороннюю деятельность предприятий, — четвертая общая черта, на которую указали наниматели всех видов организаций (47,4 %).

На пятом месте расположилась такая характеристика, как выплата легальных высоких зарплат (42,7 %).

Таким образом, видно, что белорусские наниматели сегодня отчетливо осознают значимость человеческого капитала и видят свою ответственность за его использование и воспроизводство. Формирование работника нового типа, соответствующего требованиям инновационной экономики, — сегодня одна из первостепенных задач, выполнение которой позволит найти социальные резервы не только для «выживания» в условиях мирового экономического кризиса, но и для социально-эко-

номического цирюля белорусской экономики. Видно, что критерием модели будущего работника социально ответственной организации выступает качество его труда, производство конкурентоспособной продукции в рамках установленного законодательства. Схожую модель в свое время сформировал М. Вебер, опираясь на религиозные взгляды людей. Сегодня стоит задача найти свою основу формирования новой модели белорусского работника.

**М.В. Зубко, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)**

«АДАПТАЦИОННЫЙ» ПОТЕНЦИАЛ ИНОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Проблема адаптации к нововведениям является общей для всего постиндустриального мира. Актуальна она и для Беларуси, которая взяла курс на инновационный путь развития и где на официальном уровне признано, что низкая инновационная культура населения стала одним из основных препятствий на этом пути.

Адаптация к инновациям представляет собой одновременно и процесс, и результат приспособления человека к условиям быстроменяющейся социальной среды. В обществе, где инновации носят непрерывный характер, приводя к ускоренному обновлению и изменению условий жизни, и общество в целом, и социальные группы, и отдельные личности вынуждены переживать процесс социальной адаптации. Постоянно увеличивающийся масштаб и глубина инноваций не всегда дают возможность эффективно адаптироваться к новым условиям, так как существует предел новизны, который человек может освоить за короткий отрезок времени. Трудности адаптации к быстроизменяющимся условиям жизни еще более усугубил финансово-экономический кризис, с которым столкнулось современное общество.

Как отмечают социологи, отсутствие или низкий уровень адаптации к инновациям на индивидуальном уровне проявляется в росте девиаций, социальной апатии, неудовлетворенности жизненными условиями, неуверенности в завтрашнем дне, высоком уровне стрессов, высокой степени беспокойства и агрессивности, высоком уровне фрустрации, сопротивлении любым изменениям, малой склонности к риску, низкой мотивации к достижениям и т.п. На уровне общества признаются отсутствия адаптации к инновациям выступает падение уровня жизни, рост социальной поляризации, усиление социальной напряженности и конфликтности в обществе, игнорирование законов и норм морали, криминализация общества, растущая эмиграция, негативные демографические изменения и др.

Результаты социологических опросов (с участием автора), проведенных в 2008 г. среди производственников-управленцев и магистрантов БГЭУ, показали, что адаптация белорусского населения к иннова-