

Между глобальными культурно-цивилизационными «кругами» находится большая «Пограничная зона» — место их наиболее активного воздействия друг на друга и взаимопересечения. Среди стран, входящих в данную «зону» и сочетающих признаки указанных «кругов», выделяется евразийская Россия — плод уникального скрещивания западной и незападных цивилизаций, огромный «маятник», раскачивающийся между разными секторами глобализации и вызывающий в них заметные смещения.

Общими признаками субъектов Мировой Периферии, частично обнаруживаемыми у стран посреднического «Пограничья» и рельефно выраженными в Республике Беларусь, являются:

- включенность в нарастающие процессы *альтер-глобализации*, благодаря приверженности историческим традициям, нацеленности на их продолжение и дополнение посредством новаций (творческий традиционализм);
- сохранение наряду с технически развитыми производствами традиционных хозяйственно-экономических укладов (в том числе связанных с унаследованными из далекого прошлого искусными технологиями, многовековыми промыслами, художественными ремеслами);
- наличие, особенно в данных укладах, элементов *альтернативной экономики*, нацеленной не на получение прибыли «любой ценой», а на удовлетворение общих нужд работников, на их сплочение и развитие совместных сил, на достижение *корпоральности*;
- тесное сотрудничество патриотичного бизнеса с социальным государством;
- адаптация специфических цивилизаций к естественной природе;
- культурный и (суб)цивилизационный плюрализм;
- стремление в разнообразных моделях развития органично соединять экономическую, политическую, культурную, ментальную компоненты;
- выбор «третьего пути», подчас обнаруживающий признаки конвергенции;
- установка на умеренное потребление и ориентация на гуманитарный сегментированный рынок с гетерогенным потребителем.

С.А. Юшин, д-р экон. наук, профессор
ННЦ «Институт аграрной экономики» УААН (Киев, Украина)

ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК ОТРАЖЕНИЕ НЕАДЕКВАТНОСТИ СИНТЕЗА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ: АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ И ЭВОЛЮЦИИ

Всякий кризис, как известно из опыта воздвижения Вавилонской башни, начинается не от дефицита строительных материалов или ра-

бочей силы (т.е. не от дефицита экономически оцененных ресурсов), а от смещения языков, т.е. от точки неуправляемости процессом. Разделение общественного труда породило углубляющуюся специализацию и повышение производительности работников. Появилась масса непотребительных стоимостей, в обмене которых, установил Аристотель, возникли деньги (исходный пункт экономики), которые в XIX в. К. Марксом были определены как специфическая общественная связь, которая не терпит над собой никакой иной общественной связи, и если попытаться над деньгами поставить какую-либо иную общественную связь, то деньги разрушат все общественные связи. Если использовать понятие «связь» в управленческом контексте, то хозяйственно-политическое развитие отражает адекватность синтеза экономики и управления. Иначе мы говорим о кризисе, который надо понимать не как экономический либо управленческий, а как экономико-управленческий.

Итак, кризисы отражают асимметрию в ролях экономики и управления. Поэтому интересен поиск ответа на вопрос, каким образом возникает подобная асимметрия? К вариантам такого поиска относится переосмысление принципа «divide et impera» (разделяй и властвуй). Если видеть в деньгах инструмент для «divide» (разделяй), игнорируя «impera» (власть — управление и связь), то это и ведет к реверсному режиму в использовании формулы «impera et divide» (т.е. властвуй и разделяй). Иначе говоря, проблема в формуле «частное $\Leftrightarrow$ общее» или «государственная власть $\Leftrightarrow$ общественная связь». В ней и таится кризис, выход из которого требует терпеливого движения вперед на основе или метода «проб и ошибок», или же научного синтеза экономики и управления (см. рисунок).

Стандартизация: минимизация ресурсопотребления, обеспечение всех людей равной «потребительской корзиной» для выживания при стимулировании эффективной деятельности	D I V I D E	Инноватизация: непрерывная интегративная реконфигурация в комбинаторике разделяющихся базовых оснований цивилизационного развития человека, общества и государства
ЭКОНОМИКА		УПРАВЛЕНИЕ
Инноватизация: стимулирование, создание новых благ, способных обеспечить прогрессивное развитие отдельных стран и всего человечества без по- тери экологического потенциала	I M P E R A	Стандартизация: использование в общем наборе управленческого инструментария классических принципов власти, согласованных с готовностью их применения конкретным социумом

Фундаментальная экономико-управленческая квадратура

Библия повествует о катастрофе, которой обернулся принцип «заповедь на заповедь, правило на правило, тут немного, там немного». О. Конт, понимая риски «тут немного, там немного», предложил соци-

альную физику на основах разделения наук при их синтезе специальным классом ученых. По разделение наук идет полным ходом, а адекватного их синтеза пока не видно. П. Друкер предложил соответствующий эпохе информатики кардинальный пересмотр экономической теории и ключевых представлений менеджмента. Дополним его мысль позицией Ж. Бодрийяра: капитал уже не принадлежит к политической экономии и играет ею как симулятивной моделью, где доминирует стратегия катастрофическая, а не диалектическая (путь от физического к экономическому и к символическому насилию ведет к превращению политической экономии в трансэкономику). И где же выход из катастрофической стратегии? Христос говорил, что истинный хозяин выносит из сокровищницы новое (инновации) и старое (стандарты). А это и есть стратегия диалектическая, позволяющая нам осуществлять теоретический и практический синтез экономики с управлением.

Вывод: антикризисные мероприятия должны основываться на изучении эволюции систем экономики и управления и создании методологии их синтеза.

*Я.С. Яскевич, д-р филос. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

МИРОВОЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ

Беспрецедентность современного кризиса, развертывание его в сопоставимых с Великой депрессией условиях актуализирует необходимость выявления философско-методологических оснований этого процесса, механизмов институциональных преобразований современного общества, статуса нравственных ценностей, либеральных догм, принципов и т.п., что, несомненно, требует междисциплинарного нелинейного подхода. В контексте обозначенных проблем сформулируем несколько тезисов.

1. Глобальный финансово-экономический кризис во многом является кризисом системы духовных ценностей, пренебрежения ими в угоду материальных ценностей и модели процветания. Тотальный дисбаланс, всеобщая непримиримость, снижение императивного статуса общечеловеческих ценностей означают кризис современной миросистемы и осознание того, что «мир никогда не будет таким, как прежде» (И. Валлерстайн).

2. Ценностный и антропологический повороты в экономике, политике, науке задают сегодня мировоззренческий ракурс в исследовании механизмов преодоления мирового кризиса. Именно в науке формируются императивно-нравственные нормы, обогащающие стандарты современной общественной морали. Равноценно с ориентацией на истину

55

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by