

*М.И. Балашевич, канд. экон. наук, С.А. Лученок  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Прошло уже более 10 лет после распада СССР, но в республике до сих пор не найдена альтернативная колхозам и совхозам форма организации сельхозпредприятий. Данная проблема уже имеет свою историю. Так, первые попытки провести земельную реформу и реструктуризировать сельхозпредприятия были предприняты еще в 1992 г. Тогда площадь земельного участка приусадебных хозяйств была увеличена вдвое, что способствовало значительному увеличению производства сельхозпродукции в основном для личного использования. Но дальнейшего развития этот процесс не получил, так как главным тормозом явился запрет на частную собственность на земли сельскохозяйственного назначения.

По Указу Президента № 427 от 02.09.1998 г. была разрешена частная собственность на земли несельхозназначения. Но процедура продажи земли была чрезмерно усложнена. Так, считалось, что каждая подобная сделка должна быть лично одобрена Президентом Республики Беларусь.

В принятом в 1998 г. Гражданском кодексе Республики Беларусь колхозы как форма экономической деятельности были исключены. Вместо них разрешалось создавать предприятия в тех же формах, что и в других отраслях народного хозяйства.

В 1999 г. был принят новый Земельный кодекс, по которому земли сельхозназначения объявлялись госсобственностью. Но данный кодекс несколько либерализовал отношения собственности на землю. Так, была разрешена частная собственность на земельный участок под жилыми строениями площадью 0,15 га, а также предоставлено право владельцам личных подсобных хозяйств иметь в частной собственности приусадебный участок до 1 га, арендовать дополнительно 2 га. Кроме того, на уровне владения можно было передавать фермерам земли площадью до 100 га.

Имеющаяся нормативная база позволяет проводить реструктуризацию сельхозпредприятий. В этом деле можно использовать опыт ряда постсоветских республик, добившихся успехов в производстве сельхозпродукции. Однако основой таких преобразований должна быть частная собственность на землю. Но так как данная радикальная мера не предусмотрена в государственной сельхозполитике, то и радикальных преобразований не происходит. Вместо них местные органы власти стараются неплатежеспособные колхозы присоединять к более сильным, передать их предприятиям по переработке сельхозпродукции или просто поддержать их за счет бюджета, средств местных налогоплательщиков.

Формально у руководителей колхозов и совхозов есть право преобразовывать их в предприятия рыночного типа — общества и товарищества. Но местные органы власти не стимулируют этот процесс. В настоящее время около 40 различных органов государственного управления имеют право контроля руководителей сельхозпредприятий. Местные органы власти могут сместить любого руководителя хозяйства без согласия коллектива. Поэтому и руководители сельхозпредприятий не торопятся проявлять инициативы. При низкой оплате труда в сельском хозяйстве и отсутствии самостоятельности наиболее предприимчивые руководители уходят из этой сферы, отчего кадровый потенциал уменьшается.

Нами разработан вариант крупнотоварных сельхозпредприятий. Дробить их на фермерские мелкие наделы нет смысла. В отсутствие финансовой поддержки со стороны государства они не имеют шансов для развития. На первом этапе следует создать в хозяйстве команду руководителей-единомышленников, готовых взять на себя ответственность за судьбу хозяйства и работающих в нем людей. Имущество его распределить на паи только с правом компенсации или передачи по наследству. Главным условием успешного функционирования такого предприятия должно быть невмешательство местных органов власти в оперативную деятельность и отсутствие ценовых и сбытовых ограничений со стороны государства. Со временем доказавшие жизнеспособность хозяйства можно будет передать коллективу в собственность. Но для подобных решений необходимы политическая воля и законодательное закрепление.