

БЕЛОВЕЖСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И ИХ СОВРЕМЕННЫЕ ОЦЕНКИ

8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще в государственной резиденции «Вискули» лидеры трех союзных республик — Беларуси, России и Украины — подписали документ, который положил конец существованию СССР как «субъекта международного политического права и геополитической реальности». Огромная сверхдержава, занимавшая 1/6 часть суши, вызывающая страх и уважение во всем мире, прекратила свое существование.

Споры и оценки вокруг Беловежских соглашений и последовавших событий продолжают по сей день. Для одних события в «Вискулях» явились «закономерным итогом развития советской модели», для других — «крупнейшей геополитической катастрофой XX века». С распадом СССР в глобальной политике началась новая эра. Масштаб произошедшего четверть века назад события продолжает сказываться не только на отношениях между государствами постсоветского пространства, но и на системе международных отношений в целом. Многие фундаментальные проблемы, вызванные политической и экономической трансформацией постсоветского пространства, ставят новые вопросы политикам и общественности.

Необходимость заключения Беловежских соглашений продолжает ставиться под сомнение отдельными политиками, политологами, историками. Вместе с тем анализ общественно-политических событий в республиках СССР в период, предшествовавший подписанию Беловежских соглашений, свидетельствует о том, что создание Содружества Независимых Государств объективно явилось логическим завершением процессов, происходивших в СССР и союзных республиках.

Для граждан постсоветских государств Советский Союз все больше становится достоянием истории. Согласно материалам регулярных международных опросов населения в рамках программы «Евразийский монитор» о распаде Советского Союза сожалеют 52 % опрошенных жителей Беларуси, 68 % — России и 59 % — Украины. Не сожалеют соответственно 36, 24 и 30 % респондентов. При этом 12, 8 и 11 % затруднились ответить на этот вопрос. О возможности воссоздания СССР сегодня заявляют 13 % белорусов (76 % считают, что это невозможно, 11 % затруднились ответить). Среди россиян этот процент выше — 23 % (68 % убеждены в невозможности восстановления СССР, 9 % не знают, что ответить). На Украине воссоздание СССР считают возможным 18 % опрошенных, 71 % придерживаются обратного мнения, 11 % затруднились с ответом. При этом во всех государствах доля тех, кто считает, что распада СССР можно было избежать, составляет от 44 до 47 % опрошенных. Следует отметить, что разница в предпочтениях в большей степени определяется возрастными различиями, а не страной проживания респондентов [1].

Современное отношение к подписанию Беловежских соглашений и оценка распада СССР в странах СНГ разнятся и во многом зависят от текущих интеграционных ожиданий граждан. Так, в России, по данным социологических исследований, преобладают тенденции к реинтеграции, поэтому отношение к распаду СССР в основном носит негативный характер. Большинство респондентов высказывают сожаление и уверенность в том, что распада можно было бы избежать. В свою очередь, в украинском общественном мнении, где интеграционный вектор носит проевропейский характер и направлен в сторону от постсоветского пространства, распад СССР воспринимается без серьезного сожаления. В Молдове и Армении отношение к СССР неоднозначно, что соответствует нынешнему во многом автономистскому или неопределенному состоянию интеграционных ориентаций населения этих стран. В Казахстане при всем скепсисе относительно СССР отмечается позитивное отношение к «новой интеграции».

В каждой из указанных стран выросло поколение граждан, не имеющих собственного опыта жизни в союзном государстве. Поколение, чье восприятие недавнего прошлого формируется уже на основе интерпретаций и политической мифологии. Отношение к СССР и его распаду существенно отличается в разных возрастных группах (чем моложе, тем отношение хуже или безразличнее).

Таким образом, ностальгия и позитивное отношение к общей истории все в меньшей степени служат основой для «новой интеграции». Вместе с тем интенция к объединению в ряде стран бывшего СССР явно присутствует, однако в ее основе лежит не ностальгия по былому могуществу сверхдержавы, а скорее рациональный, экономико-прагматический расчет.

Литература

1. Общественное мнение о распаде СССР в странах постсоветского мира, 1991–2016. Некоторые результаты исследования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eurasiamonitor.org/frmtxt/EM_2016_USSR_25.pdf. — Дата доступа: 22.12.2016.

Н. И. Полетаева

*доктор исторических наук, доцент
БГУУ*

АНАЛИЗ РАСПАДА СССР В ТРУДЕ А. ЗИНОВЬЕВА «РУССКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ»

«В наше время идеологическая ложь выглядит более правдиво, чем научная истина. Последнюю не так-то просто понять. А первая нагло навязывает себя как вроде бы нечто очевидное и бесспорное».

А. Зиновьев