

ментах с учетом новых условий и требований долгосрочной перспективы — на 30—50 лет.

Развитие качественного человеческого потенциала как главной стратегической долгосрочной социальной цели и одновременно определяющего фактора построения постиндустриального общества ставит перед Республикой Беларусь новые тактические задачи. Главная из них — это повышение до уровня развитых стран индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП).

*Д.Л. Федулов, ассистент
БГЭУ (Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Государственная собственность в современной экономике не перестает играть важной роли. Как отмечает К. Хубиев, она возникла в древние времена в связи с необходимостью проведения общественных работ значительного масштаба. В развитых странах, несмотря на широкое обсуждение необходимости приватизации, роль государственной собственности продолжает возрастать и актуальным является повышение эффективности ее функционирования. В частности, это связано с недавним появлением проблемы техногенной безопасности.

К сожалению, в России экономическая политика направлена на максимальное уменьшение государственного сектора и роли государства в экономике. Теоретическое обоснование необходимости таких мер приводит, в частности, К. Яновский.

Оценка роли государственной собственности невозможна без анализа сравнения эффективности ее функционирования с частной. Как ни парадоксально, но при приватизации государственной собственности, например, в России не ставилась задача повышения эффективности ее использования. Ставились цели уничтожения плановой экономики, смены собственников. Проблему эффективности стали исследовать уже после проведения приватизации. Традиционно считается, что приватизация приводит к увеличению эффективности производства, росту прибылей, привлечению инвестиций, росту конкурентоспособности производимой продукции. Однако, как отмечает академик Д.С. Львов, вместо увеличения объемов производства, роста его эффективности повсеместно наблюдались уменьшение объемов производства, рентабельности, рост количества убыточных предприятий.

Россия перестала быть сверхдержавой, русское государство лишилось возможности влиять на мировую политику, утратило военную силу, возможности разрабатывать природные месторождения, осуществлять крупные инвестиционные проекты, использовать научный и

творческий потенциал населения и защищать его интересы, уменьшило ответственность перед населением за вовремя осуществленную выплату зарплат и пенсий. Оно перестало выполнять свои функции в области образования, здравоохранения, культуры.

Все более вероятным становится такой сценарий развития событий, по которому Россия сможет экспортировать только природные ресурсы, полностью «скатиться» до уровня развивающихся и отсталых стран. Это является следствием *необоснованного уничтожения государственной собственности*. Приватизация в России по своей разрушительной для всего общества силе и длительности последствий практически не имеет исторических аналогов.

Учитывая отмеченные негативные результаты приватизации, нам представляется, что одним из способов повышения эффективности функционирования государственной собственности является совершенствование управления ею. Для этого необходимо задействовать мотивационные механизмы. Ведь в конечном счете доводы за приватизацию упираются в мотивацию.

А.М. Филиппов, канд. экон. наук
БГСХА (Горки)

ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Как международная торговля является в современном мире основой экономического развития стран, так и торговая политика государств влияет на это развитие. Существует два основных подхода к экономической политике. Неолиберальный подход состоит в необходимости либерализации экономик, интеграции их в систему мирохозяйственных взаимосвязей и соблюдения принципов свободной торговли. В результате будет достигнут самый высокий из возможных уровень доходов в мировом масштабе, чего не сможет достичь государственное вмешательство в экономику. В таких условиях роль государства сводится к институциональному оформлению рынка, обеспечению страны общественными благами и макроэкономической стабилизации. Второй подход, иногда называемый «структуралистским», отводит государству большую роль.

Данный подход подвергает сомнению аргументы в пользу того, что неуправляемые рыночные силы объясняют успехи новых индустриальных стран. Учитывая ошибки прошлых стратегий индустриализации и потребность в определенной открытости экономик, данный подход утверждает, что значимость рынков не умаляет значимости государства. Рынки несовершенны, и государственные институты должны улучшать их.

Существующий опыт торговой политики с точки зрения возможностей экономического развития стран неоднозначен. Имеют под собой основания как либеральная концепция свободной торговли, так и кон-